



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

IESALC

Instituto Internacional para  
la Educación Superior  
en América Latina y el Caribe

ess

Educación  
Superior y  
Sociedad



21

Internacionalización  
de la Educación  
Superior

Instituto Internacional de Unesco para la Educación  
Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), 2017  
Educación Superior y Sociedad (ESS)  
Nueva etapa  
Colección 25.º Aniversario  
Vol. 21  
ISSN 07981228 (formato impreso)  
ISSN 26107759 (formato digital)  
Publicación semestral

**:: COORDINADORA TEMÁTICA**

Jocelyne Gacel-Ávila

**:: EQUIPO DE PRODUCCIÓN**

Andrés Croquer	Sara Maneiro
Ayuramí Rodríguez	Yeritza Rodríguez
Débora Ramos	Yuliana Seijas
César Villegas	Zulay Gómez
José Quinteiro	

**:: CORRECCIÓN DE ESTILO, DISEÑO GRÁFICO  
Y DIAGRAMACIÓN**

Alba Maldonado Guzmán

**:: TRADUCCIÓN**

Yara Bastidas

Apartado Postal N° 68.394  
Caracas 1062-A, Venezuela  
Teléfono: +58 - 212 - 2861020  
E-mail: [ess@unesco.org.ve](mailto:ess@unesco.org.ve) / [esosa@unesco.org.ve](mailto:esosa@unesco.org.ve)

Educación Superior y Sociedad (ESS) es una publicación registrada en las siguientes bases de datos e índices:

• **IRESIE:**

Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa  
<http://www.unam.mx/cesu/iresie>

• **REVENCYT:**

Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología  
<http://www.revenicyt.ula.ve>

## **COMISIÓN DE ARBITRAJE**

• **Miembros Institucionales**

Ayuramí Rodríguez (UNESCO -IESALC)  
César Villegas (UNESCO-IESALC)  
Débora Ramos (UNESCO -IESALC)  
Elizabeth Sosa (UNESCO -IESALC)  
Luis Bonilla (UNESCO -IESALC)

• **Miembros Nacionales (Venezuela)**

Humberto González (UPEL-IPC)  
Miren de Tejada (UPEL-IPC)  
Enrique Ravelo (UPEL-IPC)  
Moraima González (UPEL-IPC)  
Lidmi Fuguet (UPEL-IPC)  
Enoé Texier (UCV)  
María C. Parra (LUZ)

• **Miembros Internacionales**

Estela Miranda (UNC-Argentina)  
Laura Phillips (AUALPI-Colombia)  
Pedro A. Melo  
(Universidad Federal de Santa Catarina-Brasil)

TODOS LOS TRABAJOS AQUÍ PUBLICADOS HAN SIDO ARBITRADOS



# ess

## Educación Superior y Sociedad



### **Educación Superior y Sociedad**

Colección 25.º Aniversario

#### **DIRECTOR UNESCO-IESALC**

Pedro Henríquez Guajardo

#### **CONSEJO CONSULTIVO**

#### **EDITORIAL INTERNACIONAL**

Francisco Tamarit

Marco Díaz

María José Lemaitre

René Ramírez

Miriam da Costa

#### **EDITORA GENERAL**

Elizabeth Sosa

La dirección editorial de **Educación Superior y Sociedad (ESS)** no se hace responsable de las opiniones, datos y artículos publicados, recayendo las responsabilidades que de los mismos se pudieran derivar sobre sus autores.



### **Educación Superior y Sociedad (ESS)**

es una publicación semestral, editada por el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) de la Unesco, con sede en Caracas, Venezuela.

**Educación Superior y Sociedad (ESS)** está consagrada a publicar resultados de investigaciones; identificar brechas del conocimiento y nuevas prioridades de investigación; traer al ámbito del debate cuestiones y problemas actuales; promover la investigación en y sobre la educación superior; diseminar información sobre políticas y buenas prácticas; contribuir al establecimiento de puentes entre los resultados de la investigación y la formulación de políticas; facilitar y estimular arenas internacionales e interdisciplinarias para el intercambio de ideas, experiencias y el debate crítico, estimular la organización de redes y la cooperación entre actores, fortaleciendo las condiciones para la innovación de la educación superior; fortalecer una plataforma comunicacional para investigadores y un repositorio de investigaciones relacionadas con la educación superior en los distintos países de la región. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, Colección 25.º Aniversario, se consolida como un órgano de circulación científica que responde a la misión encomendada desde enero de 1990 y es consecuente con los objetivos misionales de hacer del conocimiento un valor social, para un diálogo de saberes desde la contextualidad local, transitando la transformación para un nuevo consenso en el desarrollo humano sostenible en la región.

### **Educación Superior y Sociedad (ESS)**

is bi-annual journal published by the International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean (IESALC) of Unesco, located in Caracas, Venezuela. **Educación Superior y Sociedad (ESS)** is dedicated to publishing research results; identify knowledge gaps and new research priorities; bringing to the domain of debate current issues and problems; promoting research in and on higher education; disseminating information about policies and good practices; contributing to the establish bridges between research results and policy formulation; facilitating and fostering international and interdisciplinary arenas for the exchange of ideas, experiences and critical dialogue, fostering the organization of networks and cooperation among social actors, strengthening the conditions for innovation in higher education; reinforcing a communications platform for researchers and a repository of research related to higher education in the different countries of the region.

### **Educación Superior y Sociedad (ESS)**

Anniversary Stage - 25 Years of disseminating knowledge is consolidated as an organ of scientific circulation that responds to the mission entrusted since January 1990 and is consistent with the missionary objectives of making knowledge a social value, for a dialogue of knowledge from the local contextuality, passing the transformation for a new consensus in the sustainable human development in the region.

**Educación Superior y Sociedad (ESS)**, est une publication semestrielle, publiée par l'Institut international pour l'enseignement supérieur en Amérique latine et dans les Caraïbes (IESALC) de l'Unesco, basée à Caracas, Venezuela. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, se consacre à la publication des résultats de la recherche; identifier les lacunes dans les connaissances et les nouvelles priorités de recherche; ramener le niveau de débat des questions et des problèmes actuels; promouvoir la recherche et l'enseignement supérieur; diffuser des informations sur les politiques et les bonnes pratiques; contribuer à la construction de ponts entre les résultats et la politique de recherche; faciliter et encourager les arènes internationales et interdisciplinaires pour l'échange d'idées, d'expériences et un débat critique, stimuler l'organisation de la mise en réseau et la coopération entre les acteurs, le renforcement des conditions de l'innovation dans l'enseignement supérieur; construire une plate-forme de communication pour les chercheurs et un référentiel de la recherche liée à l'enseignement supérieur dans les différents pays de la région. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, Collection 25e anniversaire, elle-même a mis en place en tant qu'organe de scientifique exceptionnel qui répond au confiée depuis Janvier 1990 et est compatible avec les objectifs de la mission de faire la connaissance d'une valeur sociale, un dialogue de la mission de connaissances à partir contextualité locale, en passant la transformation à un nouveau consensus sur le développement humain durable dans la région.

**Educación Superior y Sociedad (ESS)**, em uma Carta Semestral, editada pelo Instituto Internacional para a Educação Superior em América Latina e Caribe (IESALC) da Unesco, sede em Caracas, Venezuela. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, é consagrada a resultados públicos de Investigações; Identificar brechas do conhecimento e novas prioridades de investigação; Trainar al ámbito del debate cuestiones y problemas actuales; Promover a investigação e a educação superior; Disseminar informações sobre políticas e boas práticas; Contribuir para o estabelecimento de puentes entre os resultados da investigação ea formulação de políticas; Facilitar e analisar as arenas internacionais e interdisciplinares para o intercâmbio de ideias, as experiências eo debate crítico, estimular a organização de redes e a cooperação entre actores, fortalecer as condições para a inovação da educação superior; Fortalecer uma plataforma de comunicação para os investigadores e um repositório de investigações relacionadas com a educação superior nos diferentes países da região. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, Colección 25.º Aniversário, consolidado como um órgão de divulgação científica que responde à missão encomendada desde janeiro de 1990 e é consecutivo com os objetivos misionais de fazer um conhecimento social, para um diálogo de saberes La contextualidad local, transitando a transformação para um novo consenso no desenvolvimento humano sustentável na região.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

## :: PRESENTACIÓN

- **Luis Daniel Álvarez** **11**  
Director Escuela de Estudios Internacionales, FaCES-UCV

## :: ARTICULOS

- **Espacios regionales de educación superior e internacionalización: hacia nuevas solidaridades** **17**  
Patricia Pol  
Profesora, Universidad Paris-Est Créteil
- **La ciudadanía global, un concepto emergente y polémico** **39**  
Jocelyne Gacel-Ávila  
Profesora e investigadora, Universidad de Guadalajara
- **Misconceptions about (the end of) internationalization, challenges and opportunities for the future** **65**  
Hans de Wit  
Director, Center for International Higher Education at Boston College
- **Dialogue for improved internationalization of higher education** **79**  
Eva Egron Polak  
Former Secretary General and Senior Fellow, IAU  
Fanta Aw  
Vice President of Campus Life

• **Academic mobility in Latin America and the Caribbean: patterns and prospects** **93**

Christine Farrugia

Senior Research Officer at the Institute of International Education (IIE)

• **Dilemas en torno a la internacionalización de la educación superior** **119**

Jesús Sebastián

Doctor en Ciencias Biológicas por la Universidad Complutense de Madrid, e Investigador Científico del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

## PRESENTACIÓN

**Luis Daniel Álvarez**

Escuela de Estudios Internacionales  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales-FaCES  
Universidad Central de Venezuela,UCV-Venezuela

El parámetro tradicional de las relaciones internacionales ha cambiado desde diversas perspectivas, dando lugar a fenómenos mucho más amplios y de interpretación general que rompen con la concepción clásica que impera desde 1648, cuando se asume que sobre el Estado no hay absolutamente ningún otro cuerpo, y que todos los fenómenos que traten de explicar el funcionamiento del mundo deben hacerlo desde la perspectiva de la supremacía estatal y del estudio del fenómeno político.

Ese enfoque, válido o no, aun cuando ha imperado desde hace siglos, ha sido superado en las últimas décadas, pues su dogmática aseveración que sobre el Estado no hay nada, impide entender la irrupción de una realidad como la de la Unión Europea en la que temas como la representación colectiva tienen enorme significado y poder vinculante –basta ver como ejemplo el funcionamiento del Parlamento Europeo–, la puesta en práctica de una política migratoria común y una estructura financiera compartida, misma que inclusive llega a tener una moneda común. Es decir, las bases que establecen que el mundo gira en torno a la figura del Estado pueden ser limitadas en este sentido.

A ello se une el concepto de globalización, que aparece con inusitada rapidez en el horizonte académico y comunicacional, y que es erradamente entendido como un factor que permite la eliminación de barreras con miras a facilitar la promoción de productos en otras fronteras. Siempre se ha dicho que el mejor ejemplo para entender la globalización (y de eso los lectores pueden dar fe), es que se puede recibir una publicación diagramada en un país determinado, con una gama de articulistas provenientes de distintas latitudes y un prologuista venezolano, que la lectura se haga en una computadora japonesa, usando un conector chino, alum-

brándose con un foco estadounidense, bebiendo café colombiano, endulzado con azúcar dominicana y aderezado con leche holandesa. Ahora bien, este ejemplo, por más curioso y real que pueda ser, no permite una lectura adecuada de la globalización.

El fenómeno de la globalización, más que concepto es una estructura, que si bien permite la promoción de los mercados financieros y la paulatina eliminación de las barreras arancelarias, va más allá y asume a la persona humana como un actor que se nutre de experiencias, y toma del contexto el aprendizaje para avanzar y poder establecer criterios más amplios. Pero, como no debe verse simplemente como un entramado de realidades aisladas, la gran apuesta tiene que ser examinar cómo afecta el fenómeno globalización a los actores locales, y como lo peculiar puede tener una acción influyente en temas complicados.

De esta manera nacen *fenómenos intermésticos*, o el concepto de la glocalización, que establecen como se relacionan los aspectos locales y la realidad internacional. Por eso la mirada preocupada de algunos países hacia vecinos que violan derechos humanos o tienen serias limitaciones a la democracia, o la preocupación hacia el trato que se da a los migrantes; pues acciones que no tienen en lo inicial una repercusión más allá de un espacio circunscrito a una frontera, pueden incidir en fenómenos mucho más amplios. Casos como el de Ruanda y Burundi, cuya realidad se limitaba a la lucha histórica entre dos tribus, representa una de las mayores catástrofes humanitarias en la historia, sembrando de dolor, desplazamiento forzado y crueldad, dejando en muy mal pie a una comunidad internacional que decía que lo que allí ocurría era un asunto de política doméstica.

Lo dinámico de la realidad pudiese llevar a otro factor y es que una de las verdades de inicios del siglo XXI es que pareciera que pilares y conceptos duros e inamovibles, como el de soberanía, están en entredicho y no pueden tenerse como dogmas o verdades irrefutables. Si esto se plantea de esa manera, la interrelación entre lo global y lo que puede ocurrir en lo doméstico, adquirirá cada vez más fuerza.

En este contexto se explica la importancia de *Internacionalización de la Educación Superior*, número 21 de la colección 25.º aniversario de la revista ESS, presentada por UNESCO-IESALC, pues el ámbito de la educación superior es donde de mejor manera puede apreciarse la vinculación conceptual entre lo particular y lo general, que inexorablemente deja en el debate

una certeza que debe asumirse como punta de lanza formativa: *la de una realidad que pese a las fronteras pueda debatirse*. Europa ha sido pionera con su integración educativa y en América Latina empieza a asomarse la discusión.

A este respecto, la profesora Patricia Pol, Doctora en Administración y profesora en la Universidad Paris-Est Créteil, institución de la que fue vicerrectora, encargándose del desarrollo internacional, presenta el artículo *Espacios regionales de educación superior e internacionalización: hacia nuevas solidaridades*, en el que señala que el desarrollo de Espacios Regionales de Educación Superior (ERES) ha cobrado enorme relevancia en los últimos veinte años, y donde la coordinación de políticas nacionales trata de armonizar sistemas diferentes y cambiantes, pero con realidades y necesidades comunes. En el artículo la profesora Pol, creadora de un Master de Desarrollo y Management Universitario, estudia el Espacio Europeo de Educación superior (EEES) y analiza, otras dinámicas regionales en África y América Latina, proponiendo parámetros de acción.

A continuación la profesora Jocelyne Gacel-Avila, quien posee un Doctorado en Educación Internacional y una Maestría ès Lettres por la Universidad de París, en Lenguas y Civilizaciones Extranjeras, y que actualmente ocupa la Dirección de División y es Profesor-Investigador del Centro Universitario en Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara –institución en la que por veintisiete años fue Coordinadora General de Cooperación e Internacionalización–, presenta su artículo *La ciudadanía global, un concepto emergente y polémico*, que fomenta la discusión que venimos asomando en este prólogo, y define a la ciudadanía global como una categoría fundamental en el marco conceptual de la internacionalización de la educación superior. La doctora Gacel-Avila plantea que existen controversias al no existir una visión unificada de enfoques teóricos e interpretaciones. Finalmente, discute la crítica radical al concepto de ciudadanía global, realizada recientemente por algunos autores.

Seguidamente, encontramos el artículo *Misconceptions about (the end of) internationalization, challenges and opportunities for the future*, del director del Centro Internacional para la Educación Superior del Boston College y profesor de Lynch School of Education, Hans de Wit; quien muestra que la internacionalización es el camino al desarrollo de la educación superior, y que el debate

de la globalización debe migrar desde visiones políticas y económicas, hacia espacios de mayor amplitud que permitan mitigar la visión negativa que se ha dado sobre internacionalización.

Posteriormente, se publica el artículo *Dialogue for improved internationalization of higher education* de Eva Egron-Polak y Fanta Aw. La doctora Egron-Polak, además de haber estudiado literatura francesa, ciencia política y economía internacional, ha investigado diversas variables que tienden a plantear a la educación como un camino al desarrollo. Actualmente se desempeña como secretaria general de la Asociación Internacional de Universidades. Por su parte, la profesora Fanta Aw, originaria de Mali en África y Doctora en Sociología, ha sido directora de NAFSA, la asociación internacional de educación con mayor número de integrantes (diez mil). En el artículo presentan los elementos que llevaron a varias organizaciones educativas a realizar los denominados Diálogos Globales, explicando sus alcances, metas y obstáculos, además de examinar la perspectiva a futuro.

Christine Farrugia, académica del Instituto Internacional de Educación, ganadora en 2014 del premio Harold Josephson a la promoción y difusión de la internacionalización educativa, presenta el artículo *Academic mobility in Latin America and the Caribbean: patterns and prospects*, mismo en que propone que si bien ha aumentado la movilidad internacional en América latina y el Caribe, su influencia sigue siendo limitada. La profesora Farrugia describe el panorama actual de la movilidad internacional en la educación superior en la región, tomando en consideración magnitudes, tendencias y motivaciones.

Finalmente, presentamos el artículo *Dilemas en torno a la internacionalización de la educación superior*, del Doctor en Ciencias Biológicas por la Universidad Complutense de Madrid e Investigador Científico del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Jesús Sebastián Audina, quien además ha sido Investigador Asociado en las Universidades de Wisconsin y Brandeis, profesor de bioquímica y biología molecular en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid y subdirector General de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) (1989-92). En su trabajo el profesor busca respuesta a varios asuntos de la internacionalización de la educación superior, para lo cual recurre a tres familias de dilemas, con énfasis en el contexto latinoamericano.

Por la pertinencia y calidad de sus artículos, *Internacionalización de la Educación Superior, además de tentador*, resulta ser un aporte necesario para romper paradigmas establecidos en otras épocas y mostrar variables que no se queden en el debate teórico, sino que sirvan para estructurar y plantear políticas necesarias de integración entre países, que trasciendan a los gobiernos y permitan tener al desarrollo como respuesta.

El emblemático filósofo español Fernando Savater indica que la educación debe tener por norte la formación de ciudadanos y no de empleados, es decir, la idea es moldear a una persona que tenga herramientas para innovar, repensar su sociedad y llegar en algunos casos a cambiarla. Las experiencias de otras latitudes ayudan; en una sociedad donde lo internacional y lo local se mezclan, nada más necesario que fomentar un intercambio que enriquezca y permita definir a la verdadera globalización, no como un fenómeno económico o tecnológico, sino humano.

El gran literato universal Rómulo Gallegos, quien efímeramente gobernó a Venezuela antes de que la huella militarista y altanera lo derrocará, planteó en su novela Doña Bárbara, la lucha entre la civilización y la barbarie; entre el progreso y la esperanza y entre la libertad y el temor. Es la educación el triunfo de la libertad, y es la internacionalización el caballo en el que un Santos Luzardo victorioso, derrotará para siempre los remedos de la maldad y el miedo.

## NOTA BIOGRÁFICA

### :: **Luis Daniel Álvarez**

Doctor en ciencias sociales. Periodista e internacionalista. Magíster en Ciencia Política y Educación. Especialista en procesos electorales. Director de la Escuela de Estudios Internacionales de la Facultad de Estudios Sociales y Económicos (FACES) de la Universidad Central de Venezuela (UCV). En mayo de 2017, culminó el II Ciclo de Investigaciones Posdoctorales en Ciencias Sociales, en FACES-UCV.

#### **Correo electrónico:**

correoademicoldav@gmail.com

# ESPACIOS REGIONALES DE EDUCACIÓN SUPERIOR E INTERNACIONALIZACIÓN: HACIA NUEVAS SOLIDARIDADES

• **Patricia Pol**

Profesora, Universidad Paris-Est Créteil

## :: Resumen

Mientras la globalización de los mercados se vuelve cada vez más la línea rectora de las políticas de internacionalización, el desarrollo de Espacios Regionales de Educación Superior (ERES) se ha considerado cada vez más importante, desde hace unos veinte años en todas las regiones del mundo. Es así como en nombre de la movilidad, la calidad, la competitividad y del atractivo, la coordinación de las políticas nacionales aparece como una manera de armonizar unos sistemas muy diferentes pero compartiendo valores e intereses comunes. Con el ejemplo del Espacio Europeo de Educación superior (EEES), pero también de las dinámicas

regionales, en particular en África y en América Latina, el artículo propone un análisis de las lógicas de acción de los actores al origen de tales procesos. Entre un mercado común de la educación superior y la necesidad de volver a dar un lugar central a las universidades en la sociedad, la autora cuestiona también las nuevas solidaridades que podrían nacer de una cooperación inter-regional.

**Palabras clave:** regionalización, competición, cooperación, solidaridad.

:: **Abstract**

While globalization of markets has become the main guideline for internationalisation policies, the construction of Regional Higher Education Areas (RHEA), has raised significantly in all the regions of the world, all along the last twenty years. This is how, in the name of mobility, quality, competitiveness and attractiveness, the coordination of national policies seems to be a way to harmonize very different systems but sharing the same values and interests. Through the example of the European Higher Education Area (EHEA) as well as the regional dynamics in progress, in particular in Africa and Latin America, the article aims at analysing the logics

of the main actors at the origins of such processes. Between a common market of higher education and the necessity to restore the role of Universities in the society, the author wonders as well which new solidarities could emerge from inter-regional cooperation.

**Key words:** regionalisation, competition, cooperation, solidarities.

## :: Résumé

Alors que la globalisation des marchés est devenue la ligne directrice des politiques d'internationalisation, la construction d'Espaces Régionaux d'Enseignement Supérieur (ERES) s'est considérablement développée dans toutes les régions du monde depuis une vingtaine d'années. C'est ainsi qu'au nom de la mobilité, de la qualité, de l'attractivité et de la compétitivité, la coordination des politiques nationales est apparue comme un moyen d'harmoniser des systèmes souvent très différents mais partageant des valeurs et des intérêts communs. A travers l'exemple de l'Espace Européen de l'Enseignement Supérieur (EEES) mais aussi des dy-

namiques régionales qui se développent, en particulier en Afrique et en Amérique Latine, l'article se propose d'analyser les logiques d'action des acteurs à l'origine de ces processus. Entre un marché commun de l'enseignement supérieur et la nécessité de redonner aux universités toute leur place dans la société, l'auteur s'interroge par ailleurs, sur les nouvelles solidarités que pourraient apporter des coopérations inter-régionales.

**Mots-clés:** régionalisation, compétition, coopération, solidarités

## :: **Resumo**

Enquanto a globalização dos mercados se torna cada vez mais a diretriz das políticas de internacionalização, o desenvolvimento de Espaços Regionais de Educação Superior (ERES) tem sido considerado mais importante em todas as regiões do mundo há uns vinte anos. É assim como em nome da mobilidade, da qualidade, da competitividade e da atratividade, a coordenação das políticas nacionais aparece como uma forma de harmonizar alguns sistemas muito diferentes, porém compartilhando valores e interesses comuns. Com o exemplo do Espaço Europeu de Educação superior (EEES), e também das dinâmicas regionais, em particular na

África e na América Latina, o artigo propõe uma análise das lógicas de ação dos atores à origem de tais processos. Entre um mercado comum da educação superior e a necessidade de voltar a dar um lugar central às universidades na sociedade. O autor questiona também as novas solidariedades que poderiam nascer de uma cooperação inter-regional.

**Palavras chave:** regionalização, competição, cooperação, solidariedade.



## :: Introducción

Aunque la internacionalización de la educación superior no es un fenómeno nuevo, también es cierto que desde finales de los años 90, la “pasión por lo internacional” ha conducido a muchos actores de la educación superior, del mundo entero, a definir estrategias que puedan aumentar su visibilidad, atractivo y competitividad internacionales. Es así como las universidades están cada vez más sometidas a unas lógicas de competición para atraer a los mejores talentos y ganar plazas en los rankings internacionales, mientras desarrollan acuerdos de cooperación para el beneficio de todos.

Paralelamente a este fenómeno mundial, estas dos últimas décadas han sido un periodo apasionante para los actores de la construcción de espacios regionales, que soñaban con un espacio colaborativo de solidaridad y de movilidad, para formar a profesionales competentes, pero también a ciudadanos capaces de defender una visión regional y global. La enorme dinámica, lanzada en 1987 por la Comisión Europa con el programa Erasmus, ha contribuido a la construcción de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) oficialmente creado en 2010, gracias a un proceso intergubernamental voluntario. En 1998, la Declaración de la Sorbona, firmada por los ministros de educación superior francés, alemán, británico e italiano, llama a una “Europa del conocimiento, y no solo del euro y de los bancos”, donde las universidades tienen que seguir desempeñando un papel central. Un año más tarde, en Bolonia, 29 países van a involucrarse en un proceso original de coordinación de las políticas públicas de educación superior. 20 años más tarde, 48 ministros de educación superior se reunirán en París, en 2018.

Ahora bien, resulta que este período de cooperación europea muy intensa empezó en un momento cuando la competición entre las instituciones europeas y las de América del Norte, luego las de Asia, iba a conocer un crecimiento sin precedentes y volver a representar un desafío mayor para las políticas públicas (Pol, 2016). En este contexto, a la vez de competición y de cooperación en todas las regiones del mundo, donde los países o grupos de países, aspiran a ser una economía del conocimiento, competitiva y atractiva, movimientos semejantes de armonización regional se desarrollan, en particular en Asia, en África y en América Latina. Entonces, la educación superior representa un desafío principal de cooperación regional para desarrollar movilidad, pero también comunidades de saberes capaces de resistir mejor a las fuerzas y los peligros de una competición mundial desregulada.

¿Qué podemos aprender de la construcción de los Espacios regionales de la educación superior, 20 años más tarde? ¿Qué nuevas formas de solidaridad inter-regional podríamos establecer para avanzar hacia una internacionalización

razonada e inteligente, al servicio de una universidad abierta a compartir un saber sin fronteras?

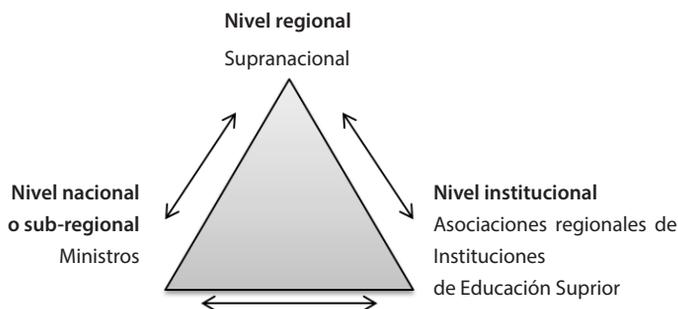
*Para traer elementos de respuesta nos basaremos, ante todo, en una metodología de observación participante. Así, por una parte, hemos podido constituir un corpus de conocimiento longitudinal desde 1987, a través de la contribución a las diferentes formas de internacionalización de las universidades (de la creación de un proyecto Erasmus a funciones de vice presidente de una universidad y de un grupo de universidades), y por otra parte, la participación en las etapas del proceso de Bolonia (presencia en la declaración de la Sorbona, luego la coordinación de un equipo de expertos de Bolonia, hasta la preparación de la décima conferencia de los ministros de educación superior en París, en 2018), así como a diferentes proyectos regionales en América Latina y en África. En particular, el ejemplo de la construcción política y académica del Espacio Europeo de Educación Superior, será presentado como un estudio de caso dedicado a descubrir e interpretar una realidad, considerada como un catalizador para otras iniciativas regionales (Knight, 2013).*

## **:: Hacia la construcción de Espacios Regionales de Educación Superior (ERES). Un modelo de triangulación**

Como lo nota Jane Knight (2013) acerca del concepto de Región, hablar de Espacio Regional de Educación Superior (ERES) es como abrir una caja de Pandora. La dimensión geográfica y los contornos de la organización regional se mueven bastante y las numerosas interacciones entre los diferentes actores involucrados, tales como gobiernos, instituciones regionales, instituciones de educación superior, y organizaciones no gubernamentales, provocan muchas posibilidades de asociación. El paisaje es muy complejo. Cuando existen organizaciones regionales de jefes de Estados, podemos ubicarnos al nivel de un continente (el ejemplo de la Unión África, con 54 países de 56, de la Organización de los Estados Americanos con 35 países, del Consejo de Europa con 47 países), de un sub-continente (los ejemplos de la Unión Europea, de la Comunidad de los Estados de América Latina (CELAC), de la ASEAN (Asia del Este), de regiones conectadas por el idioma (los ejemplos de la Organización internacional de la francofonía o de los Estados Árabes), sin contar con los foros que existen a nivel inter-continental (los ejemplos del Foro económico Asia-Pacífico, APEC, diálogo Euro-Asiático- ASEM o Euro-Latino-Americano-Caribeño con UE-CE-LAC). Dentro de este marco, la organización de espacios regionales de educación superior es producto de contextos políticos, económicos y académicos en que operan los diferentes sistemas, donde la soberanía nacional es un valor tan fuerte como la soberanía académica, en casi todo el mundo. Hace falta recordar

que el 98% de los estudiantes del globo estudian en su país. Según la fuerza de las instituciones transnacionales existentes a nivel continental o regional, lo nacional y lo institucional pueden integrarse de diferentes maneras en esquemas de armonización, según un modelo de triangulación, dependiente de los poderes de fuerzas en cada región y en función de las épocas.

**Figura 1. La formación de Espacios Regionales de Educación Superior (ERES)**



### •Al origen del Proceso de Bolonia

En los años 80, el sistema de educación superior europeo, aunque todavía dividido entre los países de Europa del Oeste y de Europa del Este, se caracteriza por un aspecto público muy marcado. Las universidades, casi todas públicas, son los lugares principales de formación, de investigación y de cooperación internacional, muy importante desde la Edad Media. Sin embargo, los años 80 también son años de crecimiento demográfico muy fuerte, llevando a una masificación de los sistemas de educación superior, que eran aún muy elitistas en toda Europa. Los gobiernos aprovechan la dinámica de integración europea para facilitar reformas nacionales capaces de adaptar mejor el sistema a los nuevos datos económicos y políticos. En efecto, podemos observar que el proceso de Bolonia empezó en 1998 con una iniciativa inter-gubernamental –la Declaración de la Sorbona–, firmada por los ministros de educación de los cuatro países más poderosos de la Unión Europea, en términos de población estudiantil (incluyendo a los estudiantes internacionales) y de investigación. En su tesis de doctorado, Pauline Ravinet (2007), analizando la génesis del Proceso de Bolonia, muestra que la Declaración de la Sorbona tenía un doble objetivo: reformar los sistemas nacionales de educación superior y afirmar la permanencia de las competencias nacionales frente a una Comisión Europea muy ofensiva, en particular con el programa marco de investigación (1984) y el programa Erasmus, lanzado en 1987 para facilitar la movilidad intra-europea. Hace falta precisar que La Comunidad Económica Europea (CEE), creada por el Tratado de Roma en 1957, seguida por la Unión Europea (UE) en 1992, tenía como

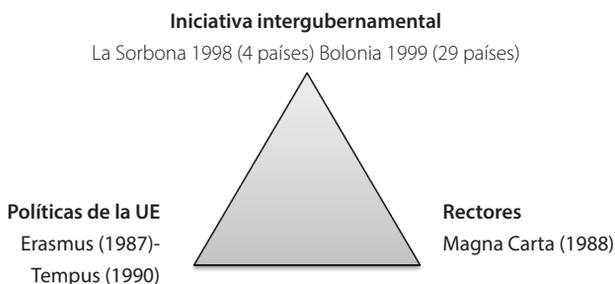
objetivo crear un mercado interno de productos, de personas, de servicios y de capital, asegurando su libre circulación. Se consideraba que la integración económica iba a facilitar una paz sostenible en este continente tan marcado por la Segunda Guerra Mundial. Como parte de la ‘cooperación reforzada’ en el tratado de 1992, la investigación pasó a ser una nueva competencia de la UE, mientras la educación permaneció como una competencia nacional para todos los Estados miembros de la Unión Europea. Sin embargo, según el principio de subsidiaridad, la Comisión Europea puede financiar programas para facilitar esta libre circulación de personas. Es así como después de más de dos años de difíciles negociaciones, en el año 1987, nace el Programa Erasmus; acuerdo que desde sus primeros pasos estuvo basado en un compromiso muy fuerte de los académicos en proyectos de cooperación multilateral. La movilidad intra-regional fue una manera de fortalecer un sentimiento de ciudadanía europea. A finales de su primera década, en 1997, ya se consideraba que Erasmus jugaba un papel de suma importancia para estimular una manera europea de cooperar en educación superior, con impacto no sólo en las universidades sino en la sociedad entera. La “Generación Erasmus” ha producido líderes de las políticas europeas neo-liberales pero también defensores de una Europa más solidaria y muy preocupados por el crecimiento de diferencias sociales (Gozi, 2016).

En Francia, donde empezó la iniciativa, el informe Attali, más conocido como el informe 3-5-8, mostraba que desde la Revolución Francesa, la fragmentación del sistema impedía un reconocimiento internacional de la educación superior del país. Por un lado, lo que llamamos las “Grandes écoles”, muy selectivas, muy especializadas, pero poco centradas en la investigación, producen las élites francesas desde hace más de 200 años. Por otra parte, las universidades con acceso sin selección, tienen que aceptar el fuerte aumento de la población estudiantil, que empezó en los años 60. Claude Allègre quería reformar este sistema, para lo que encontró un fuerte apoyo entre sus compañeros alemanes e italianos, quienes se enfrentaban a otros problemas, descritos también en informes que recalaban la necesidad de reformas estructurales. El primer ciclo de 5 años era demasiado costoso, poco abierto al crecimiento de la demanda y atrasaba la entrada en el mercado laboral; mientras, la ministra británica, menos implicada, necesitaba también aumentar el acceso a la educación superior, aún bastante limitada en su país. Entonces, en el marco de la celebración de los 800 años de la Sorbona, se emite la “Declaración de la Sorbona” que anuncia un proceso de creación de un “Espacio Europeo de Educación Superior”. Los ministros deciden que el próximo encuentro será en Italia y llaman a todos los países de Europa a integrar voluntariamente el proceso. Como corolario de todos estos esfuerzos, nace en 1999, el proceso de Bolonia, superando las esperanzas de los cuatro ministros, pues 29 países se unieron al llamamiento, mostrando así que la diversidad europea estaba representada: tanto países grandes como pequeños, países de la UE y terceros países, en particular procedentes del Este de Europa. La condición para entrar en el proceso es la firma del convenio

cultural del Consejo de Europa. La defensa de valores claves en cuanto a derechos humanos, igualdad de derechos para todos, libertad de expresión, libre intercambio de conocimientos, son en efecto, pilares centrales para construir un Espacio Europeo de Educación Superior. Frente a este “Común Europeo”, había que poner a todos los actores en el centro del proceso, en particular a los representantes europeos de las universidades y a los estudiantes.

En 1988, ya había empezado un proceso de integración a nivel institucional, cuando 388 rectores firmaron la Magna Carta Universitum en Bolonia (un año antes de la caída del muro de Berlín) para defender la libertad y la autonomía académicas. Así se construyó la “casa Europa” de la educación superior, según la imagen de Pavel Zgaga (2012), con fundaciones basadas en valores democráticos y académicos. Alrededor de una misma mesa, cada dos o tres años, las conferencias ministeriales reúnen a los ministros con los representantes del mundo académico, la UE, la UNESCO y el Consejo de Europa. 20 años después, Francia organizará la décima conferencia, en París en 2018, mientras Italia cerrará el ciclo 2010-2020.

**Figura 2. El origen del Proceso de Bolonia**



### •Hacia otras configuraciones de espacios de educación superior en América Latina y en África

Aunque menos formalizados, los ejemplos de América Latina y el Caribe y de África, son interesantes; presentan un contexto distinto al de Europa, en particular en cuanto al crecimiento de un sector privado ya muy diverso, en su capacidad de atracción de estudiantes internacionales. Jocelyne Gacel Ávila (2015), al preguntarse si un proceso de Bolonia podría ser posible en América Latina, pone de manifiesto diferentes iniciativas lanzadas, tanto a nivel político como institucional. Se ve claramente que en América Latina no existen instituciones tan poderosas como en la Unión europea, con una voluntad fuerte de poner la educación superior en su agenda política para avanzar hacia más convergencia. Además, la diversidad de los sistemas y la autonomía institucio-

nal son valores tan defendidos por las universidades y sus asociaciones, a nivel regional, que este nivel institucional suele no confiar en ningún proceso intergubernamental. Sin embargo, hemos asistido desde los años 2000, al desarrollo de numerosas redes de universidades para facilitar la comparabilidad de los estudios y la movilidad, de tal manera que ese proceso de abajo hacia arriba (“Bottom up”) podría establecer las condiciones para avanzar hacia un proceso más político. Ciertas iniciativas fueron impulsadas ya por los jefes de Estados y la Unión Europea, tanto a nivel político, con el proceso ALCUE (América Latina Caribe-Unión Europea) lanzado en 1999, seguido por UE-CELAC (con el foro académico en la agenda de la CELAC desde 2015), como a nivel institucional; primero, en el marco de los programas europeos de becarios Alban o Alfa, con las experiencias de Tuning América Latina (2004-2008) o de UEALC 6x4, dedicados a encontrar referencias comunes en los planes de estudio en términos de competencias; luego, bajo el compromiso y el financiamiento propio de las redes de instituciones de educación superior (ejemplos de INNOVACESAL en lugar del 6x4) o de instituciones de aseguramiento de la calidad (RIACES). En efecto, la Red Iberoamericana para el aseguramiento de la calidad en la educación superior (RIACES) fue “concebida como un organismo capaz de crear un espacio de conocimiento recíproco, cooperación técnica e intercambio humano e intelectual entre los sistemas universitario, potenciando fines similares que presidieron la creación de las agencias y unidades de evaluación y acreditación en cada uno de los países. De igual forma, sería un vehículo de integración educativa de los países que componen el espacio iberoamericano para diseñar respuestas conjuntas, comunes y coordinadas a los desafíos que plantea la globalización de la educación superior”.

Otras experiencias nacieron, a nivel regional, como el programa ARCU-SUR, lanzado en 2006 por los ministros de educación en el ámbito del sector educativo del MERCOSUR, dedicado a acreditar unas carreras universitarias importantes para las economías de los 8 países miembros y gestionado a través de la Red de Agencias Nacionales de Acreditación. El Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) también ha lanzado iniciativas integradas en cuanto a la calidad o a los sistemas de información, por ejemplo.

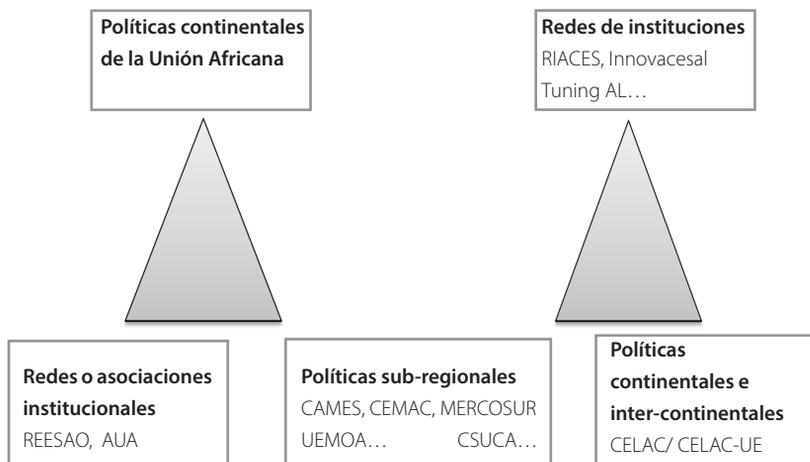
En África, la integración regional a nivel de la educación superior ya tiene bastante experiencia en el contexto de post-colonización. El caso de parte francófona de África es interesante también ya que la mayoría de las universidades nacieron en los años 60, con una importante falta de recursos humanos. En 1968, los jefes de Estado de la OCAM (Organisation Commune Africaine et Malgache) crean el Consejo Africano y de Madagascar de Educación Superior (CAMES), para asegurar primero el reclutamiento y la promoción de académicos de toda la sub-región y luego, para coordinar sistemas y programas de educación superior y de investigación; al 2016, contaba con 19 países miembros. El consejo de ministros es la instancia de decisión.

Frente a un crecimiento alto de la población estudiantil, aunque las tasas de participación en la educación superior sean las más bajas del mundo (menos del 6%), otras iniciativas se han desarrollado dentro del marco de las instituciones político-económicas en cada sub-región, en particular en África del Oeste (UEMOA, Union Economique et Monétaire de l’Afrique de l’Ouest), en África Central (CEMAC), Communauté économique et monétaire d’Afrique Centrale), Africa del Este (East Africa Community). Por ejemplo, en el año 2009 fue creado el IUCEA (Inter-University Council for East Africa), con el objetivo de establecer el espacio común de educación superior de África del Este.

En cuanto a las presiones demográficas y económicas de todo el continente, la Unión Africana (UA) decidió poner en su agenda estratégica, África 2063, el lanzamiento de un Espacio Panafricano de Educación Superior así como una Universidad Panafricana. La UA considera que este espacio tiene que construirse dentro del marco de su colaboración con la UNESCO y la UE. El convenio de reconocimiento de diplomas de Arusha (1981) fue revisado en Addis-Abeba en 2014. Con la Unión Europea, dos programas desempeñan un papel estructurador: el programa Tuning África (100 universidades involucradas) y el programa sobre el aseguramiento de la calidad (HAQAA), acerca de un instrumento de medida AQRM (Africa, Quality Rating mechanism) .

Cualquiera sea el continente, se nota que la integración regional es antes de todo un asunto de calidad, de reconocimiento, de movilidad y de diálogo.

**Figura 3. Hacia ERES en África y en América Latina**



1 <http://www.riaces.org/v1/index.php/institucional/historia>. 2017 Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior

Cada uno de estos modelos nació en un mundo donde la bipolaridad (Este/oeste, Norte/Sur) se convirtió poco a poco en una multipolaridad cada vez más económica, llevando, según la tipología de Hettne (2005), a un nuevo regionalismo vinculado por la globalización de los mercados.

## **:: De un común europeo a un mercado común de la educación superior**

### **• Hacia una arquitectura común de los sistemas**

La primera década del proceso de Bolonia (2000-2010), fue un periodo intenso para diseñar una arquitectura común de los sistemas y producir los instrumentos esenciales para fortalecer la movilidad y la calidad alrededor de:

- i) una organización de los estudios en tres ciclos (licenciatura, máster, doctorado) medidos por los créditos ECTS (European credit transfer and accumulation system) y el marco europeo de calificación ;
- ii) un sistema de aseguramiento de la calidad regido por los ESG (European Standards and guidelines) y el Registro europeo de la agencias de calidad (EQAR);
- iii) un dispositivo de reconocimiento de los estudios y grados con respeto al Convenio de Lisboa, elaborado con la UNESCO y la OCDE y complementado por el suplemento al diploma, para seguir el recorrido del estudiante. En 2010, durante la Conferencia de Viena-Budapest, se creó oficialmente el EEES. Los ministros acuerdan un nuevo ciclo de 10 años, para fortalecer un espacio que necesita más tiempo para ser aplicado, a nivel nacional, de su arquitectura y de sus instrumentos de proceso.

Justo cuando los ministros del Proceso de Bolonia formalizan sus compromisos y ponen las bases del EEES, la Unión europea lanza en 2000 la “Estrategia de Lisboa”, cuyo objetivo principal es “hacer de Europa la economía más competitiva del mundo”, en 2010. Se espera entonces de la educación superior y de la investigación más innovación y más diversificación a nivel de fuentes de financiación. Al igual que todos los sectores públicos, la educación superior tiene que contribuir a ajustar mejor los gastos públicos frente a las políticas de austeridad que todavía siguen en todos los países de la UE, desde casi 20 años. Resulta que empleabilidad (“employability”), rendimientos de cuentas (“accountability”), calidad, estrategia, excelencia, rendimiento, fusiones, llegan a ser los principales determinantes de las políticas públicas nacionales, tal como este fenómeno nació en los años 80 en el sector industrial y bancario, donde las fronteras entre lo público y lo privado iban a desaparecer poco a poco. Lo más importante, en

el proceso de Bolonia, vuelve a ser la necesidad de adaptar los programas de formación a las necesidades de los mercados laborales y el enfoque pedagógico tiene que estar hacia las competencias.

Junto a esta evolución, aparecen lógicamente los rankings internacionales dominados por las universidades anglosajones, avivando el sueño de varios actores del mundo académico y político de formar parte de este 1% más codiciado. La naturaleza misma de la internacionalización empezó a cambiar. Las estrategias de internacionalización van integrándose en el sistema en to-dos los niveles: dentro del EEES a partir de 2007 anunciando el Bologna Policy Forum a partir de 2009, de la UE en 2013 promoviendo lo mismo a nivel nacional, de las instituciones de educación superior, como lo confirman los estudios de la EUA (2014) y de la Asociación internacional de universidades (Egron-Polak & Hudson, 2014). Se anima a las instituciones de educación superior a que cuestionen las lógicas individuales de cooperación internacional, consideradas demasiado dispersas y con poco rendimiento. Se trata de favorecer planes estratégicos para definir prioridades y racionalizar alianzas específicas en coherencia con la política institucional de formación y de investigación. Según la teoría de la especialización internacional de las ventajas comparativas, muy apreciada por los economistas del siglo 19 (David Ricardo, 1821), tal racionalización aumenta la competición entre las instituciones para atraer a los mejores estudiantes y académicos del mundo entero. El programa Erasmus Mundus, lanzado en 2004 y seguido por Erasmus plus en 2013, es muy interesante para ver cómo la UE ha facilitado la adaptación de las instituciones de educación superior a la globalización de los mercados para poner en marcha políticas de cooperación internacional competitivas en el mundo entero, mientras al mismo tiempo fortalece cotitulaciones muy innovadoras calificando a las futuras élites multilingües del mundo globalizado. Historias mezcladas de competición, de cooperación, de mercado global poco regulado y de diplomacia que superan las fronteras de cualquier nivel regional. Sin embargo, lo regional puede fortalecer y unir.

## **:: Perdidos en la implementación y la globalización**

Llegados al final de la segunda década del proceso de Bolonia, debemos constatar que no todos los países han aplicado los principios e instrumentos de Bolonia de la misma manera, o a la misma velocidad. El último informe presentado en la Conferencia Ministerial de Ereván en 2015, enfatiza que a pesar de los progresos importantes desde 2012, muchos países tienen todavía dificultades para aplicar todos los instrumentos o hacerlo de un manera correcta (Comisión Europea, EACA & Eurydice, 2015). Además, por primera vez, y bajo el fuerte impulso de la Comisión Europea, el comunicado de Ereván juzga que "la ausencia de implementación en ciertos países debilita el funcionamiento y la credibilidad del EEES en su

conjunto” (Comunicado Conferencia ministerial de Ereván, mayo de 2015, p.3). Esta preocupación llevó a la gran mayoría de los miembros del Grupo de Seguimiento de Bolonia (BFUG) a poner en la agenda de la preparación de la Conferencia Ministerial 2018, la problemática de la “no implementación” de los compromisos nacionales. Algunos países abogan por posibilidades de sanciones, o de exclusión del Espacio, si no demostraban la voluntad de hacer las reformas pedidas o respetar los valores fundamentales de Bolonia, en cuanto, por ejemplo, a la libertad académica o la libre expresión de los estudiantes y de los académicos. Otros, luchando por mantener este “espíritu de Bolonia” muy abierto y flexible, respetando cada situación nacional y el carácter voluntario del proceso. Seguramente, en los próximos meses, el BFUG llegará a un acuerdo. Sin embargo, aumenta el riesgo que el Proceso de Bolonia se transforme sólo en un mecanismo de control técnico y se pierda en un dispositivo burocrático, haciendo olvidar la intensa dinámica política y humanista que Europa necesita más que nunca.

Aun así, a finales de esta década, todos los países y las regiones se enfrentan a los mismos desafíos globales: desempleo y precariedad, migraciones y crisis de los refugiados, crecimiento de desigualdades y una concentración del saber todavía muy elevada en ciertas partes del mundo y en ciertas clases sociales, transición ecológica y cambio climático. Al mismo tiempo, las tecnologías digitales ofrecen nuevas oportunidades para transformar las maneras de aprender, de enseñar y de hacer investigación. Además, en este mundo tan abierto, los nacionalismos vuelven, cerrando muchas fronteras mentales. ¿Qué nueva visión necesitamos?

## **:: Para una solidaridad académica y científica entre todos los espacios regionales del mundo**

A lo largo de los últimos 30 años, hemos asistido a un fuerte crecimiento del sector educación superior en todas las regiones del mundo y las previsiones de la OCDE anuncian el doble de la población estudiantil en 2030 (400 millones). Esta duplicación beneficiará ante todo a África y a Asia, mientras Europa y las Américas van a tener un porcentaje más bajo de graduados. Sin embargo, la competición en el mercado del 1% de las instituciones reconocidas en los rankings internacionales va a intensificarse, generando estrategias nacionales de internacionalización más ofensivas en los países que quieren mantener su posición o ganar plazas. El desarrollo de estrategias institucionales de exportación de programas o de inversión directa puede ser también una manera de detectar talentos y aumentar recursos en países seleccionados según unas prioridades.

Si las estrategias de cooperación internacional se integran en esta lógica competitiva global, será para estimular alianzas capaces de fortalecer una posición de fuerza en su área de competencia, sin poner de manifiesto la dimensión regional. Ya se conoce este proceso de competición, opera en el mundo de las empresas, y de facto en las universidades más ricas del mundo. ¿Qué va a pasar con el 99% de las instituciones y de los estudiantes? ¿Podrían quedarse excluidos del movimiento internacional y tener menos oportunidades de empleo para ciertos puestos en su país, por ejemplo?

No es fácil contestar, pero nos parece que uno de los beneficios del fortalecimiento de los Espacios Regionales de Educación Superior tendría que ser crear nuevas solidaridades. Jacques Delors, Presidente de la Comisión Europea entre 1985 y 1995, promotor del programa Erasmus, considera que el “contrato europeo” está basado en el tríptico: “La competición estimula, la cooperación fortalece y la solidaridad une” (Institut Jacques Delors). Los programas de la Comisión Europea siguen este contrato: para presentar una candidatura a los fondos competitivos, hay que cooperar y unir sus fuerzas para cumplir con los objetivos que corresponden a las prioridades de todos los jefes de estado de la Unión europea.

La gran fuerza de la organización del proceso de Bolonia ha sido, al menos teóricamente, permanecer al margen de cualquier competición entre los países, entre las instituciones y entre los estudiantes. Cada país tiene el mismo poder y una sola voz. Lo que estimula, en este caso, la búsqueda de consensos y de solidaridad. Lo que fortalece y une es la cooperación potencial entre todo tipo de países y de instituciones, para ofrecer una enseñanza y unas condiciones de aprendizaje de calidad para todos -para no decir de excelencia, tanto los modelos actuales mezclan este concepto con una minoría de actores (Pol, 2012)-. Tal filosofía no impide tener en cuenta la realidad competitiva, pero pone de manifiesto la necesidad de formar a ciudadanos como buenos profesionales en su área de competencia, con sentido de pertenencia a un mismo mundo de valores, pero abiertos a otros mundos. Cada espacio regional puede tener fuerzas diferentes. Por ejemplo, en América Latina, o en la parte anglófona de África, la extensión social es una misión mucho más integrada en los programas de formación de las universidades que en Europa. Algunos espacios tienen “recursos culturales” comunes, tales como el idioma entre las Américas, Europa y África, o los valores académicos defendidos por la Carta Magna (Europa y las Américas).

Desarrollar cooperación entre los distintos espacios regionales sería una manera de salir del “entre-sí” tan característico de los académicos, del entre sí nacional-regional, con el fin de crear nuevas solidaridades académicas y científicas. Los jóvenes y los ciudadanos del mundo entero se dedicarían a encontrar so-luciones para los desafíos globales que ya hemos evocado. Las instituciones de educación superior serían un pilar central de la vida pública,

donde la necesidad de debates y de pensamiento crítico se hace más imprescindible que nunca para luchar contra el obscurantismo y reconciliar la economía y la política con la sociedad, el homo academicus y el homo economicus con el Homo sapiens... Organizarían mucho más programas multilingües (y no sólo en inglés) y proyectos de investigación co-construidos con los académicos, los estudiantes, el mundo socio-económico y la sociedad civil. La movilidad intra-regional sería generalizada mientras una movilidad inter-continental o inter-regional equitativa, al servicio de programas conjuntos y de formación a lo largo de la vida, se focalizaría sobre temáticas de interés mutuo según nuevas solidaridades ventajosas para todos. Estimuladas por diálogos políticos inter-regionales, las asociaciones regionales e internacionales de universidades, de estudiantes y de ciudadanos tendrían que desempeñar un papel preeminente.

¡Es importante seguir soñando con realismo en nuestro mundo académico!

## REFERENCIAS

- **Association Internationale des Universités (AIU). (2013).** Internationalisation in European Higher Education Institutions: European policies, institutional strategies and EUA support. Extrait de <http://www.eua.be/activities-services/publications/eua-reportsstudies-and-occasional-papers.aspx>
- **Attali, J. (1998).** Pour un modèle européen d'enseignement supérieur. Paris, Stock.
- **Austin, N. & Peters, T. (1985).** A passion for excellence: the leaders-hip difference, William Collins.
- **Bourdieu, P. (1988).** Homo academicus. Les Editions de Minuit.
- **Commission Européenne, EACEA, & Eurydice. (2015).** The European Higher Education Area in 2015: Bologna Process implementation report. Luxembourg: Office des publications de l'Union européenne. Extrait de <http://www.ehea.info/news-details.aspx?ArticleId=385>
- **Conférence des ministres d'Erevan. (2015).** Yerevan Communiqué. Extrait de [http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/5\\_2015/112705.pdf](http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/5_2015/112705.pdf)
- **Coriat, B. (2015).** Le retour des communs, la crise de l'idéologie pro-priétaire. Ed. LLL.
- **Egroun-Polak, E. & Hudson, R. (2014).** Internationalization of higher education: growing expectations, fundamental values. 4ème Étude mondiale de l'AIU. Paris: Association internationale des universités (AIU).

- **Jullien, F. (2016).** Il n'y a pas d'identité culturelle, L'Herme. Paris.
- **Gacel-Ávila, J. (2015).** ¿Un proceso de Bolonia en América Latina? Nuevos Avances hacia el Espacio Euro latinoamericano para la Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, UDEG, Foro Académico Permanente ALC-UE, La Zonábula. Guadalajara.
- **Hettne, B. (2005).** Beyond the new regionalism. *New Political Economy*, 10(4), pp. 543-571
- **Knight, J. (2013).** A model for the regionalization of Higher Education: The role and contribution of Tuning, *Tuning Journal for Higher Education*, Issue N°1, 105-125.
- **Nalebuff B. et Brandenburger A. (1996).** La co-opétition, une révolution dans la manière de jouer concurrence et coopération, Village Mondial, Paris.
- **Pol, P. (2012).** La passion de l'excellence dans l'enseignement supérieur en Allemagne, en Espagne et en France, Collection Repères, Campus France.
- **Pol, P. (2016).** Beyond 2020: imagine a bridge of academic and scientific solidarity around the world". *European Association for International Education (2016)*, Imagine, Conference Conversation Starter, Liverpool, pp. 5-10.
- **Que Anh Dang (2012).** The Bologna Process goes East: from 'third countries' jargón to prioritizing inter-regional cooperation between the EU and ASEAN, In *European Higher Education at the crossroads* (pp. 17-38). Springer, Netherlands.
- **Ravinet, P. (2007).** La génèse et l'institutionnalisation du Processus de Bologne: entre chemin de traverse et sentier de dépendence. *Thèse de doctorat sous la direction de Christine Musselin*.
- **Ricardo, D. (1821).** Des principes de l'économie politique et de l'impôt (3ème éd.). Flammarion, 1999.
- **Zgaga, P. (2012).** Reconsidering the EHEA principles: is there a Bologna philosophy? In *European Higher Education at the crossroads* (pp. 17-38). Springer, Netherlands.

## NOTA BIOGRÁFICA

### :: Patricia Pol

Doctora en ciencias de administración (1996). Profesora en la Universidad Paris-Est Créteil, dedica su enseñanza y su investigación a la internacionalización de las organizaciones, del personal y la movilidad. 2011, crea un Master de Desarrollo y Management universitario donde da una clase sobre las políticas internacionales de las universidades. Fue Vice-Rectora de su universidad, a cargo del desarrollo internacional entre 2000 y 2010, y participó en varios programas de cooperación europeos e internacionales. Ha contribuido activamente en la reflexión y la acción sobre la organización de la función internacional a nivel de las universidades, de la agencia de evaluación de la educación superior e investigación y más recientemente del Ministerio de Educación Superior.

Experta europea sobre procesos de integración regional, contribuye activamente en el desarrollo del espacio europeo de educación superior.

Fue Vice-Presidenta del Grupo de seguimiento de Bolonia (BFUG) encargado de la organización de la próxima conferencia ministerial en París en mayo de 2018. Ha publicado diferentes artículos en el área de educación superior en Francia, en particular sobre procesos de agrupamiento y fusión y políticas de excelencia. Ha dado muchas conferencias en América Latina, África y Asia sobre el proceso de Bolonia, movilidad estudiantil y procesos de integración regional.

### **Correo electrónico:**

pol@u-pec.fr