



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

IESALC

Instituto Internacional para
la Educación Superior
en América Latina y el Caribe

ess

Educación
Superior y
Sociedad



23

INVESTIGACIONES
POSTDOCTORALES.
Una visión desde las
ciencias sociales

Instituto Internacional de Unesco para la Educación
Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), 2017
Educación Superior y Sociedad (ESS)
Nueva etapa
Colección 25.º Aniversario
Vol. 23
ISSN 07981228 (formato impreso)
ISSN 26107759 (formato digital)
Publicación semestral

∴ **COORDINADOR TEMÁTICO**

Rafael Ramírez Camilo

∴ **EQUIPO DE PRODUCCIÓN**

Andrés Croquer	Sara Maneiro
Ayuramí Rodríguez	Yeritza Rodríguez
Débora Ramos	Yuliana Seijas
César Villegas	Zulay Gómez
José Quintero	

∴ **CORRECCIÓN DE ESTILO, DISEÑO GRÁFICO
Y DIAGRAMACIÓN**

Alba Maldonado Guzmán

∴ **TRADUCCIÓN**

Yara Bastidas

Apartado Postal N° 68.394
Caracas 1062-A, Venezuela
Teléfono: +58 - 212 - 2861020
E-mail: ess@unesco.org.ve / esosa@unesco.org.ve

Educación Superior y Sociedad (ESS) es una publicación registrada en las siguientes bases de datos e índices:

• **IRESIE:**

Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa
<http://www.unam.mx/cesu/iresie>

• **REVENCYT:**

Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología
<http://www.revenicyt.ula.ve>

COMISIÓN DE ARBITRAJE

• Miembros Institucionales

Ayuramí Rodríguez (UNESCO -IESALC)
César Villegas (UNESCO-IESALC)
Débora Ramos (UNESCO -IESALC)
Elizabeth Sosa (UNESCO IESALC) Luis Bonilla (UNESCO -IESALC)

• Miembros Nacionales (Venezuela)

Humberto González (UPEL-IPC)
Miren de Tejada (UPEL-IPC)
Enrique Ravelo (UPEL-IPC)
Moraima González (UPEL-IPC)
Lidmi Fuguet (UPEL-IPC)
Enoé Texier (UCV)
María Cristina Parra- Sandoval(LUZ)

• Miembros Internacionales

Estela Miranda (UNC-Argentina)
Laura Phillips (AUALPI-Colombia)
Pedro A. Melo
(Universidad Federal de Santa Catarina-Brasil)

TODOS LOS TRABAJOS AQUÍ PUBLICADOS HAN SIDO ARBITRADOS

ess

Educación Superior y Sociedad



Educación Superior y Sociedad (ESS)

Colección 25.º Aniversario

DIRECTOR UNESCO-IESALC

Pedro Henríquez Guajardo

CONSEJO CONSULTIVO

EDITORIAL INTERNACIONAL

Francisco Tamarit

Marco Díaz

María José Lemaitre

René Ramírez

Miriam da Costa

EDITORA GENERAL

Elizabeth Sosa

La dirección editorial de **Educación Superior y Sociedad (ESS)** no se hace responsable de las opiniones, datos y artículos publicados, recayendo las responsabilidades que de los mismos se pudieran derivar sobre sus autores.

ess

Educación Superior y Sociedad

EDICIÓN ANIVERSARIA
25
AÑOS

Educación Superior y Sociedad (ESS), es una publicación semestral, editada por el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) de la Unesco, con sede en Caracas, Venezuela. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, está consagrada a publicar resultados de Investigaciones; identificar brechas del conocimiento y nuevas prioridades de investigación; traer al ámbito del debate cuestiones y problemas actuales; promover la investigación en y sobre la educación superior; diseminar información sobre políticas y buenas prácticas; contribuir al establecimiento de puentes entre los resultados de la investigación y la formulación de políticas; facilitar y estimular arenas internacionales e interdisciplinarias para el intercambio de ideas, experiencias y el debate crítico, estimular la organización de redes y la cooperación entre actores, fortaleciendo las condiciones para la innovación de la educación superior; fortalecer una plataforma comunicacional para investigadores y un repositorio de investigaciones relacionadas con la educación superior en los distintos países de la región. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, Colección 25.º Aniversario, se consolida como un órgano de circulación científica que responde a la misión encomendada desde enero de 1990 y es consecuente con los objetivos misionales de hacer del conocimiento un valor social, para un diálogo de saberes desde la contextualidad local, transitando la transformación para un nuevo consenso en el desarrollo humano sostenible en la región.

Educación Superior y Sociedad (ESS), is bi-annual journal published by the International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean (IESALC) of Unesco, located in Caracas, Venezuela. **Educación Superior y Sociedad (ESS)** is dedicated to publishing research results; Identify knowledge gaps and new research priorities; bringing to the domain of debate current issues and problems; promoting research in and on higher education; disseminating information about policies and good practices; contributing to the establish bridges between research results and policy formulation; facilitating and fostering international and interdisciplinary arenas for the exchange of ideas, experiences and critical dialogue, fostering the organization of networks and cooperation among social actors, strengthening the conditions for innovation in higher education; reinforcing a communications platform for researchers and a repository of research related to higher education in the different countries of the region. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, Anniversary Stage - 25 Years of disseminating knowledge is consolidated as an organ of scientific circulation that responds to the mission entrusted since January 1990 and is consistent with the missionary objectives of making knowledge a social value, for a dialogue of knowledge from the local contextuality, passing the transformation for a new consensus in the sustainable human development in the region.

Educación Superior y Sociedad (ESS), est une publication semestrielle, publiée par l'Institut international pour l'enseignement supérieur en Amérique latine et dans les Caraïbes (IESALC) de l'Unesco, basée à Caracas, Venezuela. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, se consacre à la publication des résultats de la recherche; identifier les lacunes dans les connaissances et les nouvelles priorités de recherche; ramener le niveau de débat des questions et des problèmes actuels; promouvoir la recherche et l'enseignement supérieur; diffuser des informations sur les politiques et les bonnes pratiques; contribuer à la construction de ponts entre les résultats et la politique de recherche; faciliter et encourager les arènes internationales et interdisciplinaires pour l'échange d'idées, d'expériences et un débat critique, stimuler l'organisation de la mise en réseau et la coopération entre les acteurs, le renforcement des conditions de l'innovation dans l'enseignement supérieur; construire une plate-forme de communication pour les chercheurs et un référentiel de la recherche liée à l'enseignement supérieur dans les différents pays de la région. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, Collection 25e anniversaire, elle-même a mis en place en tant qu'organe de scientifique exceptionnel qui répond au confiée depuis Janvier 1990 et est compatible avec les objectifs de la mission de faire la connaissance d'une valeur sociale, un dialogue de la mission de connaissances à partir contextualité locale, en passant la transformation à un nouveau consensus sur le développement humain durable dans la région.

Educación Superior y Sociedad (ESS), em uma Carta Semestral, editada pelo Instituto Internacional para a Educação Superior em América Latina e Caribe (IESALC) da Unesco, sede em Caracas, Venezuela. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, é consagrada a resultados públicos de Investigações; Identificar brechas do conhecimento e novas prioridades de investigação; Trainar al ámbito del debate cuestiones y problemas actuales; Promover a investigação e a educação superior; Disseminar informações sobre políticas e boas práticas; Contribuir para o estabelecimento de puentes entre os resultados da investigação ea formulação de políticas; Facilitar e analisar as arenas internacionais e interdisciplinares para o intercâmbio de ideias, as experiências eo debate crítico, estimular a organização de redes e a cooperação entre actores, fortalecer as condições para a inovação da educação superior; Fortalecer uma plataforma de comunicação para os investigadores e um repositório de investigações relacionadas com a educação superior nos diferentes países da região. **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, Colección 25.º Aniversário, consolidado como um órgão de divulgação científica que responde à missão encomendada desde janeiro de 1990 e é consecutivo com os objetivos misionais de fazer um conhecimento social, para um diálogo de saberes La contextualidad local, transitando a transformação para um novo consenso no desenvolvimento humano sustentável na região.

ÍNDICE DE CONTENIDO

:: PRESENTACIÓN

- **Rafael Ramírez Camilo** **11**
Coordinador del II Programa Posdoctoral en Ciencias Sociales, FaCES-UCV
- **Elizabeth Sosa**
Investigadora, participante del II Programa Posdoctoral en Ciencias Sociales, FaCES-UCV

:: ARTICULOS

- **Colombia y Venezuela: la visión legislativa que indica como los sueños del federalismo sucumbieron a los embates del centralismo** **19**
Luis Daniel Álvarez Vanegas
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FaCES),
Universidad Central de Venezuela (UCV)
- **Brutalidad policial y asesinato selectivo: discriminación racial en Estados Unidos** **41**
Esther Pineda
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FaCES),
Universidad Central de Venezuela (UCV)
- **Múltiples inteligencias y complejidad de la labor docente en el aula de clases mixta** **61**
Sergio Teijero Paéz
Facultad de Humanidades y Educación (FHE),
Universidad Central de Venezuela (UCV)

- Aspiraciones individuales y opción emigratoria internacional de los y las estudiantes de la Universidad Central de Venezuela (UCV)**

Emilio Osorio Álvarez
Escuela de Salud Pública, Universidad de Puerto Rico

84
- Problemática administrativa en la constitución de la República (1830-1847): un pathos de heterogeneidad y desarticulación**

Julia Alcibádes
Escuela de Estudios Políticos y Administrativos, EEPA-UCV
Doctorado en Ciencias Políticas de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, FCJP-UCV

109
- Conocimiento, escritura, educación y sociedad: una propuesta didáctica del discurso del contenido literario**

Elizabeth Sosa
Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas (UPEL-IPC)

139
- Protagonismo ciudadano y reconstrucción de espacios de participación política en Venezuela, a partir de los principios establecidos en la Constitución de 1999**

José Antero Garfides González
Investigador de libre ejercicio

157
- Hegel, la universidad contemporánea y la investigación científica**

Rafael Ramírez Camilo
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FaCES), Universidad Central de Venezuela (UCV)

177

PRESENTACIÓN

Rafael Ramírez Camilo

Universidad Central de Venezuela-UCV-Venezuela

Elizabeth Sosa

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)

Instituto Pedagógico de Caracas (IPC)

Venezuela

Las investigaciones que definen la valoración epistémica de la realidad en ciencias sociales, hay que verlas en tres dimensiones. Éstas señalan en primer lugar, la crisis de los paradigmas del conocimiento social, en segundo lugar, el desarrollo histórico de las disciplinas sociales, y por último, las tendencias generales de la formación profesional en el contexto de crisis de la sociedad contemporánea.

La crisis de los paradigmas del conocimiento social es un planteamiento recurrente en los procesos investigativos. La aproximación a la realidad ha determinado tránsitos metodológicos desde la experiencia de los sujetos sociales, donde sus representaciones y subjetivaciones pasaron a constituirse en componentes fundamentales para la generación de preceptos epistémicos. Esta visión más dinámica y contextualizada de la ciencia pone en crisis muchas de las presunciones del movimiento de reforma del currículo científico. Ya no se trata de enseñar una ciencia absoluta, sino una condicionada por intereses sociales, y sometida a procesos más o menos acelerados y profundos de cambios. El registro de la crisis de la racionalidad científica técnica provoca una redefinición teórica y metodológica de la didáctica de las ciencias y una concepción más relativa del conocimiento.

Esta revisión permite delimitar tres ámbitos de discusión:

1. la didáctica, como una práctica pedagógica asistida por las disciplinas para la comunicación efectiva de saberes, legitimación de procedimientos y estrategias comunicativas entre profesores y estudiantes.

2. La didáctica de las ciencias sociales como un ámbito de investigación que busca la expresión teórica desde lo interdisciplinar y

3. la didáctica de las ciencias experimentales, a partir del proyecto curricular de enseñanza de la ciencias, asociado a objetivos puntuales de formación de profesores; misma que busca resignificación a la luz de los nuevos paradigmas cualitativos, como factor social de desarrollo cognitivo.

El todo se conjuga desde la complejidad con métodos interaccionales, globales y dialógicos que practiquen el análisis y la síntesis, que relacionen texto y contexto. Exige tener sentido de la interdisciplinariedad, multidisciplinariedad, pluridisciplinariedad y transdisciplinariedad, desde la caracterización del paradigma referido a la noción de sistemas abiertos. Esto supone la dialogización como un recurso necesario, a partir de la articulación, y sobre ello Morin (2001) habla de una estructura de lenguaje que proponga en términos de macroconceptos, como una expresión de la necesidad de comprender y explicar una realidad con un ritmo multidimensional.

El desarrollo histórico de las disciplinas sociales en América Latina es el desafío cultural e intelectual del pensamiento social de fin de siglo XX. En la segunda mitad del siglo, el pensamiento regional no salva necesariamente las perspectivas que funcionan a través de discursos o metodologías hegemónicas. El sistema de legitimación se convierte en blanco de la crítica y, mina la saturación teleológica no sólo a partir de discursos especializados, sino también a nivel de sensibilidades de aguda actualidad. Es así como se articula un cuestionamiento no menos radical de las lógicas tradicionales, enfrentándose a ideas que diseñaban lo moderno del continente bajo el signo de lo deficitario y lo complementario o como visión de cumplimiento utópico. Es así que la indagación del pensamiento latinoamericano en el problema de la Modernidad, solía recibir orientaciones básicas de lecturas comparativas de conceptos europeos que se sostenían, en notable medida, en la racionalidad hegemónica de la cultura letrada.

El pensamiento articulador de la diferencia adquiere contornos inconfundibles con el advenimiento en la década de los ochenta de los conceptos descentrados de una condición periférica. El conjunto de experiencias de una nueva extensión cultural, señalada por medio de las topologías de lo heterogéneo, de lo multicultural y lo multitemporal, de los cruces de lo político con lo

cultural y revelando la riqueza de una historización distinta de las articulaciones entre lo masivo y lo popular. Las ciencias sociales van hacia una noción abierta; con metodologías de búsqueda que se ubican en espacios estratégicos abiertos entre la sociología de la cultura, los estudios de la comunicación, la nueva antropología, una politología cultural y unos estudios sociales que han dejado de concebir la cultura desde los cánones tradicionales. Se suman la consiguiente desestructuración de representaciones colectivas, fallas de identidad, anhelos de identificación, confusión de horizontes temporales, parálisis de la imaginación creadora, pérdidas de utopías, atomización de la memoria local, obsolescencia de tradiciones.

Las tendencias generales de la formación profesional en el contexto de crisis de la sociedad contemporánea, encuentran en el pensamiento cultural latinoamericano, teóricos que enfocan desde problemáticas complejas, dinámicas de la comunicación de masas, arqueología de experiencias entre lo masivo y lo popular, hibridación de las culturas o el descentramiento de la noción de política como una evidencia de la multiplicidad de representaciones. Nos movemos en un tablero de problemas abiertos, en la perspectiva histórica y cultural, donde se aglutinan experiencias profundas -como de la legitimidad de las metanarrativas y la heterogeneidad cultural-, como condición de la contemporaneidad y a favor de la metodología de la diferencia.

Las investigaciones en ciencias sociales se declaran plurales, transdisciplinarias, con diálogos que representan las dinámicas locales como experiencia en lo regional, en la representación de lo global. Son perspectivas abiertas hacia la representación de la realidad y en ello es importante tener en cuenta el Informe Mundial de la Ciencias Sociales de la Unesco, 2016, donde destaca la configuración de lo multidisciplinario en la concepción de la desigualdad como expresión de las diferencias.

En este marco teórico y metodológico se presenta el siguiente número temático de **Educación Superior y Sociedad (ESS)**, edición 25° Aniversario, exponiendo la experiencia de investigación del II Programa Postdoctoral de las Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la Universidad Central de Venezuela (UCV), planificado y ejecutado con la dirección del Doctor Rafael Ramírez Camilo, Coordinador del Área del Postgrado en Ciencias Sociales de esa universidad.

Este número reúne siete trabajos desde las investigaciones posdoctorales en Ciencias Sociales, que se describen a continuación:

Luis Daniel Álvarez Vanega, presenta una reflexión que se titula *Colombia y Venezuela: la visión legislativa que indica como los sueños del Federalismo sucumbieron a los embates del Centralismo*. Explica que normalmente las visiones federalistas parecen ir unidas a los mecanismos de descentralización, tanto a escala regional como en la dimensión municipal. Sin embargo, se hace pertinente hacer una revisión histórica sobre la forma como las distintas entidades federales se ven representadas en un ámbito nacional. La dinámica de combinar la relación entre población y equidad parece haber sido el gran reto que enfrentaron las Repúblicas latinoamericanas desde su fundación. Sin embargo, todo parece indicar que el sueño de dotar de igualdad a todos los estados, departamentos o provincias, se perdió en unos marcados intentos de centralizar la representación.

Esther Pineda presenta el trabajo *Brutalidad policial y asesinato selectivo: discriminación racial en los Estados Unidos*. Explica que en los contenidos audiovisuales, los afroamericanos comenzaron a ser presentados como una amenaza, al constituirse desde la perspectiva de la ideología racista como la fuente del crimen, la desviación social, los problemas, el conflicto, el consumo y tráfico de drogas, asaltos, robos, comisión de delitos sexuales y contra la propiedad. Estos discursos y representaciones estereotípicas cobraron vida en la dinámica cotidiana de la sociedad, dando paso a formas de discriminación, exclusión y desconfianza en los diferentes espacios de sociabilidad; reavivando en el imaginario las concepciones sobre ellos mantenidas en el periodo esclavista y posteriormente segregacionista, cuando se les consideró una potencial amenaza física, sexual y material. La prevalencia de estos prejuicios sentaron las bases para la recepción pasiva, e incluso la celebración de la instauración de políticas de seguridad de carácter racializado, al mismo tiempo que han favorecido el recrudescimiento de la brutalidad policial.

Sergio Teijero Páez, presenta un trabajo que se titula *Múltiples inteligencias y la complejidad en la labor del docente en el aula de clases mixta*. Explica la educación a distancia como un método que hace posible realizar el diseño, ejecución y

evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje, haciendo énfasis en las diferentes generaciones, modalidades y el rol de estudiantes y docentes. Se detalla la complejidad como turbación, confusión, incapacidad para expresar de manera simple y clara una situación. Se hace referencia al pensamiento complejo como la capacidad de interconectar distintas dimensiones de lo real. Se refiere a que la complejidad de un sistema no está ligada a la cantidad de variables que intervienen en él, sino a la existencia de no linealidades, interacciones y múltiples lazos de realimentación entre dichas variables, aplicando dicho concepto al comportamiento de docentes y estudiantes en el aula de clases mixta. Se destaca cómo el modelo de múltiples inteligencias puede contribuir a reforzar el rol docente y ayudar en la solución de aquellos problemas que enfrenta en el aula de clases mixta.

Emilio Osorio Álvarez, presenta una investigación sobre las *Aspiraciones Individuales y la Opción Emigratoria Internacional de los y las Estudiantes de la Universidad Central de Venezuela (UCV)*. Explica que el propósito del estudio fue conocer las aspiraciones personales y la opción de emigrar del país de un grupo de estudiantes de la Universidad Central de Venezuela (UCV). El marco teórico de dicha investigación proviene de las teorías de Ruut Veenhoven sobre Bienestar Subjetivo, de Víctor Vroom sobre las Expectativas y la Tipología Emigratoria de William Petersen. El estudio, de carácter exploratorio, se realizó a través de una muestra no probabilística de estudiantes próximos a graduarse. Los resultados revelan, entre otros datos, que 90 % de los informantes aspira marcharse del país y 70 % indica que el clima de tensión psico social y la polarización política explican su deseo de emigrar. En conclusión: se evidencia la premisa de William Petersen acerca de las aspiraciones personales como fuerza impulsora de la emigración.

Julia Alcibiades (2016-2017) presenta en su investigación *La problemática administrativa en la constitución de la República (1830-1847): Un páthos de heterogeneidad y desarticulación*. Explica que el estudio enfoca las acciones públicas respecto a lo administrativo, dentro del contexto del "espíritu de la época", en los años comprendidos entre 1830 y 1848 en Venezuela. Trata fundamentalmente de precisar las ideas y preocupaciones de los actores de entonces alrededor de la problemática de la

administración pública. Es, por tanto, un trabajo sobre las percepciones y preocupaciones de nuestros coetáneos del siglo XIX que demandaban concepciones administrativas específicas. Ellas requieren ser comprendidas para trazar una historia fundamental de lo desarrollado en la praxis pública de esos años, articulada íntimamente a lo político-jurídico. Puede ser demostrado que, de las propuestas y críticas, aparecen los relieves de lo sedimentado en el carácter de nuestro país develando, así, algunos elementos constitutivos de la venezolanidad.

Elizabeth Sosa presenta una investigación que titula *Conocimiento, escritura, educación y sociedad: una propuesta didáctica del discurso de contenido literario*. Explica que su reflexión es producto de un Programa de Docencia e Investigación que contextualiza la literatura, para dirigir sus planteamientos hacia el abordaje pedagógico del canon y la historiografía, como problema; en dirección a una pedagogía del discurso literario, como reto. La historiografía como recurso epistémico se aborda en el seno del desencuentro cultural como punto de discusión en los espacios académicos y como nudo crítico de alta problematicidad para la teoría crítica y la enseñanza de la literatura. De esta manera se llega a una propuesta pedagógica de la literatura.

José Antero Garfides González presenta una investigación donde expone un *Análisis del protagonismo ciudadano y la reconstrucción de los espacios de participación política en Venezuela*, a partir de los principios establecidos en la Constitución de 1999. Para ello realizó una revisión de los conceptos de democracia y ciudadanía, así como de la estructura axiológica de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela con respecto a la participación ciudadana, como parte de los derechos políticos. La investigación es documental, con un enfoque cualitativo-fenomenológico, un nivel interpretativo y diseño basado en el método dialéctico. Las reflexiones conclusivas apuntan hacia la idea de una estrecha relación conceptual entre la participación y el protagonismo en el texto constitucional, pero también promueven una mayor indagación acerca del significado que tiene el ejercicio de la soberanía a través de los derechos políticos, siguiendo los postulados de diferentes áreas del conocimiento.

El artículo que presenta Rafael Ramírez Camilo, *Hegel, la universidad contemporánea y la investigación científica*, conmemora el segundo centenario de la Enciclopedia de las ciencias filosóficas de 1817, llamando la atención sobre la epistemología de ese importante filósofo alemán y la íntima relación de su propuesta con el nacimiento y desarrollo de la universidad científica desde sus orígenes, con la fundación de la Universidad de Berlín, hasta sus desarrollos actuales. Ramírez coloca el énfasis en la vigencia del pensamiento universitario y científico de Hegel, y hace un llamado al mundo académico actual para que nutra su pensamiento de las orientaciones de aquel gran pensador.

De esta manera, Educación Superior y Sociedad (ESS), en cumplimiento de su misión como revista científica de las Ciencias Sociales, presenta su perspectiva de investigación con interpretaciones de la realidad, de la historia, del discurso, como una propuesta clara de su dialogicidad, multidimensionalidad y metodologías desde la práctica social.

CONOCIMIENTO, ESCRITURA, EDUCACIÓN Y SOCIEDAD: UNA PROPUESTA DIDÁCTICA DEL DISCURSO DE CONTENIDO LITERARIO

• **Elizabeth Sosa**

Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto
Pedagógico de Caracas (UPEL-IPC)
Venezuela

:: Resumen

La presente reflexión es resultado de un Programa de Docencia e Investigación sobre literatura, para dirigir sus planteamientos hacia el abordaje pedagógico del canon y la historiografía, como problema; en dirección a una pedagogía del discurso literario, como reto. La historiografía como recurso se aborda en el seno del desencuentro cultural y es punto de discusión en los espacios académicos, además de ser un nudo crítico para la teoría y la enseñanza de la literatura. De esta manera se llega a una visión pedagógica de la literatura.

Palabras clave: pedagogía de la literatura, historiografía, teoría crítica, didáctica.

:: **Abstract**

The present reflection is the result of a Program of Teaching and Research on Literature, to direct its approaches towards the pedagogical approach of the canon and historiography, as a problem; in the direction of a literary discourse pedagogy as a challenge. Historiography as a resource is dealt with in the context of cultural disagreement and is a point of discussion in academic spaces, as well as being a critical node for the theory and teaching of literature. In this way, a pedagogical view of literature is reached.

Key words: teaching of literature, historiography, criticism, educational theory.

:: Résumé

La présente réflexion est le résultat d'un programme d'enseignement et de recherche sur la littérature. Elle cherche à orienter ses approches vers une démarche pédagogique du canon et de l'historiographie en tant que problématique mais aussi vers une pédagogie du discours littéraire en tant que défi. L'historiographie en tant que ressource s'analyse à partir de la divergence culturelle et il s'agit d'un objet de discussion dans les espaces académiques et d'un nœud critique pour la théorie et l'enseignement de la littérature. De cette manière, il est possible d'atteindre une vision pédagogique de la littérature.

Mots-clés: pédagogie de la littérature, historiographie, théorie critique, didactique.

::: **Resumo**

A presente reflexão é resultado de um Programa de Docência e Pesquisa sobre literatura, para dirigir suas propostas rumo a abordagem pedagógica do cânon e a historiografia como problema; rumo a uma pedagogia do discurso literário, como desafio. A historiografia como recurso é abordada no âmbito do desencontro cultural e é ponto de discussão nos espaços acadêmicos, além de ser um nó crítico para a teoria e o ensino da literatura. Desta maneira chega-se a uma visão pedagógica da literatura.

Palavras chave: pedagogia da literatura, historiografia, teoria crítica, didática.

:: Introducción

La presente reflexión es producto de un Programa de Docencia e Investigación (1) que contextualiza la literatura, como articuladora del imaginario cultural latinoamericano en el marco de la realidad contemporánea, para dirigir sus planteamientos hacia el abordaje pedagógico del canon y la historiografía, como problema; en dirección a una pedagogía del discurso literario, como reto. En este sentido, enfoca la experiencia de la cultura radicalizada en el desanclaje (Giddens, 1995), donde el sujeto social en su noción de multiplicidad (Sarlo 2004, simultaneidad (Castro, 1998), hibridez (García Canclini 1990), fragmentación de la realidad (Barbero, 2002) se desencuentra, desde la perspectiva histórica, con la cultura letrada, desplazando el espacio social y pedagógico de la literatura. La historiografía como recurso epistémico se aborda en el seno de este desencuentro, y es punto de discusión en los espacios académicos -como nudo crítico de alta problematicidad para la teoría crítica y la enseñanza de la literatura-.

En vista de lo anterior, consideramos pertinente, en esta reflexión, organizar nuestro planteamiento central desde dos perspectivas, la primera, enfocamos el contexto que denominamos, la socioculturalidad para derivar los nudos críticos planteados y referirlos bajo criterios de resignificación en una reflexión didáctica. La segunda, apertura el reto como un escenario de transformación pedagógica, a partir de algunas experiencias de docencia e investigación desde la didáctica específica de la literatura, concebida en el marco de las identidades y representaciones sociales, como un conocimiento de contenido literario para su aprendizaje significativo a través de prácticas dialogadas y de la experiencia, con estrategias curriculares sustentadas en el pensamiento crítico y la reflexión.

:: I. El problema de la historia literaria hoy

1. La socioculturalidad: una situación y un contexto

La percepción reflexiva de la realidad nos coloca frente a un reto importante, entender la compleja circunstancia sociocultural que define la contemporaneidad. Los tiempos actuales nos aportan avances científicos, tecnológicos, y desarrollo de conocimientos. Desde el punto de vista de la información, somos protagonistas de la develación del conocimiento y de los accesos construidos para llegar a él. Por tanto, la manifestación tecnológica agrega

1 Esta Investigación se realizó en el Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias "Andrés Bello" (IVILLAB) en conjunción con la Catedra de Literatura Latinoamericana y del Caribe, La Maestría en Literatura Latinoamericana y el Doctorado en Pedagogía del Discurso, recogido en la Línea de Investigación Pedagogía del Discurso Literario, bajo la coordinación de Elizabeth Sosa

a la globalización una condición histórico-social, con significativas proporciones culturales, que definen las formas de interacción y representación de los procesos culturales, con énfasis en distintos ámbitos, como el político, social, económico, histórico, cultural y comunicacional del mundo global. El sujeto tiene una percepción de la realidad, con significaciones explícitas, que le permite barrer con las fronteras comunicacionales. La instantaneidad comunicativa le otorga, ciertas autonomías culturales como portador de signos, símbolos y productor de representaciones explícitas de la realidad. En consecuencia, el entorno global le otorga al sujeto caracterizaciones que configuran su identidad personal como la social para el establecimiento de sus referentes culturales.

Ahora bien, el sujeto social en el contexto de una realidad dinamizada tecnológicamente se desplaza de la palabra a la imagen, como formas de entendimiento que rompe con paradigmas y convencionalismos establecidos en la cultura letrada del siglo XX. Esta condición genera un conflicto sociocultural, que expone tensiones cada vez más evidentes. El sujeto social contemporáneo pertenece históricamente a patrones culturales que digitalizan su interacción, con representaciones que rompen con lo convencional y lo desvinculan de la cultura letrada. El impacto de esta desvinculación tiene incidencias en la valoración sociocultural de la realidad, lo que obliga a una nueva mirada, reconciliadora y ecléctica, pero también crítica y exigente.

El discurso crítico de las Ciencias Sociales ha realizado aportes fundamentales que permiten la organización de la discusión en el marco de un sistema que responde a la complejidad, multiculturalidad y multidimensionalidad de las tradiciones enfrentadas en todo su rigor histórico. Es allí donde las artes y las humanidades recogen el impacto de las des-jerarquizaciones, des-regularizaciones y des-estructuraciones que constantemente cambian el panorama y la dinámica socio cultural. En este contexto de tensiones conceptuales, de cambios funcionales de la cultura y de la percepción de la noción estética; la literatura, en su concepción convencional, se desplaza de su espacio social y de los significados que testimonian los avatares de una época representativa de una configuración social y modeladores de un proyecto cultural colectivo que recoge el acontecimiento humano.

El sujeto social en su ámbito de recepción rompe radicalmente con estos modos y formas de lectura expresados en formatos cronológicos, lineales, historiográficos, para redefinir esquemas polisémicos que definen nuevas subjetividades en la experiencia de la lectura literaria.

2. La literatura en las reflexiones didácticas

Ahora bien, en el contexto de la socioculturalidad, que define las transformaciones socioculturales, sus conflictos y tensiones, es importante observar que la teoría crítica literaria y pedagógica de la literatura revisa sus protocolos de conocimiento

especializado, modelos de lectura que vislumbran en la estructura de conocimiento literario el desplazamiento y movilización epistémica desde plataformas de análisis. Tanto la visualización de puntos de partidas enfocados desde el lenguaje, la sociedad como marca textual, el contexto como generador de significados, quedan de lado frente a la aparición del lector, con un protagonismo significativo en la escena teórica y didáctica de la literatura. La teoría crítica literaria y pedagógica de la literatura, visualizan el campo disciplinar y generan elementos de percepción del conocimiento didáctico de contenido desde el lector y su experiencia de la lectura como un procedimiento de intermediación entre el discurso escrito y el estamento social, que funciona como reflejo de la circunstancia histórica, su enfoque y perspectiva.

Rosenblatt (2002), desarrolla tres ideas que se fundamentan en esta dirección 1) La experiencia de la lectura, 2) La filosofía de la enseñanza basada en el reconocimiento y 3) La experiencia literaria. Estas tres ideas se dirigen a situaciones pedagógicas donde el sujeto es protagonista de sus condiciones de aprendizaje. Desde estas tres ideas, destaca el modelo transaccional para que la experiencia personal sea la marca de una metodología de aprendizaje basada en la concepción de la experiencia de la lectura y la distinción de procesos sociales para la formación de una filosofía personal. Resulta notable que la percepción de Rosenblatt (1938,2002) es coincidente con Jauss (1976), desde el terreno de la estética de la recepción. Explica que “la recepción interpretadora de un texto presupone siempre el contexto de la experiencia de la percepción estética.”(Jauss, 1976). Con lo anterior se entiende que la experiencia de la lectura se constituye en modelos transaccionales entre los lectores individuales y las obras literarias para la formación de criterios válidos de interpretación social e histórica con complejos procesos ideológicos. La relevancia expresada en el lector es significativa, porque será el constituyente de contenidos importantes sobre la cultura y los procesos históricos, pensamientos e imaginarios que le corresponden dentro de ejercicios de percepción y reflexión, para la construcción de criterios de análisis, válidos en la teoría- crítico literaria.

Rosenblatt (2002) además atribuye a la noción experiencial, la significación de la literatura como una realidad viva que dicta su noción de mundo y realidad. En este sentido, señala que la tarea del profesor de literatura, es “orientar estos protocolos de lectura para permitirle al estudiante descubrir sus propias significaciones a partir del texto, llevándolo a reflexionar de manera crítica”.

Estas posturas nos llevan a precisar, que se trata de un diálogo cultural con el entorno, desarrollar actitudes críticas y reflexivas de recomposición, de transformación y de superación de concepciones, mediante procesos de interpretación para construir relaciones interdisciplinarias, mediante operaciones de transversalidad curricular, asumiendo el texto literario como un código de interpretación social que incrusta herramientas de denuncia en abierta comunicación con el público receptor.

En consecuencia, puntualizamos, que en el escenario de las transformaciones sociales y el desplazamiento de la convencionalidad de las artes y las humanidades, se indetermina la literatura en su espacio social, problematizando el canon en su formato historiográfico como recurso epistémico en el escenario pedagógico. De esta forma se problematiza el sentido pedagógico de la literatura, apuntando hacia la transformación de actitudes didácticas, establecidas bajo criterios historiográfico. En este orden de ideas, referimos la consideración de una lectura lúcida, activa, determinante, crítica, para generar en los estudiantes actitudes de máxima valoración y calificación de los procesos sociales e históricos que lo definen como sujetos activos en los procesos políticos que lo contextualizan, referenciados simbólicamente en el texto literario. Esta es la razón que nos lleva a considerar la pedagogía del discurso literario, para la generación de protocolos de comprensión y de reflexión literaria. Por ello, indicamos que el aprendizaje reflexivo de la lectura del texto literario desarrolla competencias para la lectura como conducta social, ciudadana y genera actos de aprendizaje metatextual, asumiendo las actividades de lectura y escritura como parte de la producción textual.

:: II. Retos

Dice Kuhn (1997) que “la existencia de una sólida red de compromisos conceptuales, teóricos, instrumentales y metodológicos, es una fuente principal que relaciona la ciencia normal con la resolución de enigmas (...) Entonces lo que constituye un reto es cómo resolver esos enigmas”. En esta dirección, estamos convencidos de que la renovación curricular de la pedagogía de la literatura ofrece respuestas para la superación del conflicto cultural y socio histórico producido por el desplazamiento de las artes y las humanidades con la indeterminación de la literatura, el canon y la historiografía literaria. El reto se constituye en la transformación cualitativa del sujeto social frente al discurso literario. En esta dirección, destacamos los señalamientos de Teresa Colomer (2005), quien presenta su tesis sobre la formación del lector y explica que en el marco cognitivista las investigaciones sobre los procesos de enseñanza, señalaron mecanismos a través de los cuales el lector debe tener aptitudes para construir significados del texto escrito, por lo que necesita formación de competencias de lecturas, realizar actos significacionales ante el discurso escrito. Expone como consecuencia que la escuela debe, más que enseñar literatura en términos historiográficos, leer literatura y para ello sugiere el desarrollo de competencias específicas y determinados conocimientos que hagan posible su interpretación en el seno de una cultura.

Colomer (2005) insiste en la idea de desarrollar competencias para la lectura y aborda la idea de la progresividad con criterios de lecturabilidad para establecer técnicas de abordaje del texto, de acuerdo con el grado de desarrollo de

competencias. El sentido de la progresividad señalada por Colomer (2005), se produce entonces desde una lectura basada en elementos internos del enunciado hacia una lectura más interpretativa que utiliza la capacidad de razonar para suscitar significados implícitos. En este sentido tenemos un punto de coincidencia que señala el propósito real de la pedagogía del discurso literario concentrado en las capacidades de lectura para el desarrollo de ejercicios interdisciplinarios de transversalidad conceptual para la comprensión, reflexión y producción de conocimiento social desde la concepción textual de la literatura. Y ese será el reto que convoque a los estudiosos de la literatura y de su pedagogía.

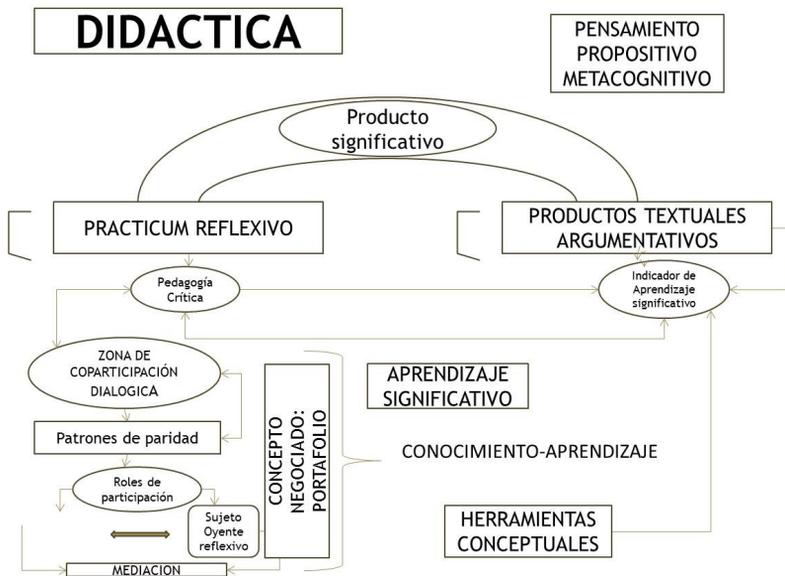
1. Experiencias

La investigación *La didáctica de la literatura, en el marco de las nuevas identidades y representaciones sociales*, es una propuesta que busca la significación del texto literario, en la dimensión de su propio discurso, a través de la redefinición de estrategias curriculares que estimulen procesos de lectura y escritura para la formación de la criticidad como mecanismo de reflexión en el estudiante de literatura, cuyo perfil profesional defina actuaciones en el campo de la docencia y de la investigación. Partimos de la consideración que la enseñanza de la literatura solamente es posible, leyendo literatura, dialogando con el texto, organizando información que se constituye a partir de las representaciones sociales propias de lector y del comportamiento que adopta frente a un discurso de intención literaria. Sólo en ese círculo intimista entre el lector y el texto es posible el desarrollo de la experiencia personal de la lectura literaria. Este diálogo cultural con el entorno, el desarrollo de competencias críticas y reflexivas de recomposición, transformación y superación de concepciones, a través de procesos de interpretación para construir relaciones interdisciplinarias, mediante operaciones de transversalidad curricular, asumiendo el texto literario como un código de interpretación social. En este sentido, la Cátedra de Literatura Latinoamérica y del Caribe del Instituto Pedagógico de Caracas, UPEL (Venezuela) después de los estudios correspondientes, ensayó una experiencia curricular a través estrategias didácticas, lo que se describirá sucintamente, a continuación:

2. Estrategia didáctica: foros de negociación sociocultural

La concepción de los foros de negociación de significados socioculturales, como propuesta, es el punto focal de la investigación. Expone un andamiaje de instrumentos y herramientas que buscan la transformación del sujeto en situaciones de aprendizaje, para su contextualización en un entorno social que exige la criticidad como actitud. Para este efecto, los foros se asumen como espacios de discusión y negociación de saberes. Tal discusión construye contenidos curriculares que hacen posible una relación efectiva de la enseñanza – aprendizaje de la literatura.

Esquema de los Foros de Negociación Sociocultural (FNS)



Fuente: diseño E.Sosa

El punto inicial de los foros son los productos proposicionales de las experiencias de ampliación conceptual (propuesta metodológica N°1). Este elemento teórico permite la dialogicidad como herramienta de trabajo colaborativo para alcanzar en la zona de coparticipación dialógica, los patrones de paridad entre el hablante proponente y el oyente reflexivo. Como se observa en el gráfico, precedente el objetivo de esta relación es la negociación conceptual, porque se construyen transformaciones y adecuaciones desde la realidad del texto.

• Objetivos

- Desarrollar mecanismos de dialogicidad para la articulación teórica que dirija la conciliación de conceptos.
- Elaborar portafolios de conceptos negociados como producto académico.

• Metodología

Los foros de negociación de significados socioculturales, son espacios de interposición de diálogos y prácticas grupales para la construcción de ámbitos de significados compartidos. Son procesos abiertos de negociación donde los sujetos críticos activos y participantes tienen la oportunidad de trabajar cola-

borativamente, a partir de su actuación interpretadora en las zonas de co-participación dialógica.

El foro de negociación de significados socioculturales, como espacio colaborativo de aprendizaje, legitima la experiencia del lector y sus competencias dialógicas. Permite trazar una línea de propósitos curriculares, anclados en una base teórica, que haga posible la comprensión de la realidad de los elementos y / o conceptos que orientarán los contenidos literarios latinoamericanos. Es un proceso que compromete al colectivo ya que su legitimidad y grado de adhesión depende en gran medida del nivel de participación con que se implemente, en términos de una adecuada organización estructural basada en una planificación de secuencias didácticas con objetivos y estrategias. La zona de coparticipación parte de un practicum reflexivo como esfera real, desde donde se inicia el sujeto crítico activo para llevarlo a la esfera crítica potencial, con la determinación e independencia significativa.

:: Conclusiones

El sistema de estrategias didácticas es una decisión epistémica producto del resultado de consulta a los profesores de literatura que se encuentra en el sistema educativo nacional. Este proceso de consulta reporta que los docentes, en el área en referencia, desarrollan procedimientos didácticos que no corresponden con las teorías educativas modernas. Están anclados en procedimientos magistrales y la certificación de los conocimientos.

Es por ello que se planteó un método didáctico dialógico y de discusión que ha sido aplicado desde el año 2010, en las asignaturas de la Cátedra de Literatura Hispanoamericana, del Instituto Pedagógico de Caracas. Desde la experiencia de su aplicación, llegamos a las siguientes conclusiones.

Foros de negociación de significados socioculturales

Esta experiencia de coparticipación dialógica es de alta significación para el proceso de desarrollo de competencias de discusión y de deconstrucción de estructuras conceptuales. La efectividad de la ampliación conceptual se percibirá efectivamente en la zona de coparticipación dialógica de los foros de negociación. Allí figuran los patrones de paridad establecidos entre el sujeto hablante proponente y el oyente reflexivo mediante mecanismos de mediación con el conocimiento y los dispositivos dialógicos que permiten la confrontación de planteamientos. El objetivo de la zona de coparticipación es la negociación conceptual.

La experiencia de aplicación de esta estrategia didáctica nos permite concluir que se constituye en un aporte para la organización de estructuras cognitivas y la conciliación de conceptos como herramientas de trabajo. Esto implica que el sujeto participante tendrá como producto final un planteamiento conceptual como indicador de progresividad de su propio conocimiento. Este planteamiento conceptual se agrega como valor individual mediante apropiaciones que se constituyen en el patrimonio cognitivo personal significativo. De allí se derivan las herramientas conceptuales mediante la organización colectiva de portafolio de contenidos para su materialización mediante la escritura.

REFERENCIAS

- **Ausubel, D. (2002).** Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Barcelona: Paidós.
- **Bolívar, A. (2008).** Didáctica y Curriculum: de la modernidad a la posmodernidad. Málaga: Aljibe.
- **Borquez Bustos, R. (2006).** Pedagogía crítica. México: Editorial Trillas.
- **Brubacher, J. (2005).** Cómo ser un docente reflexivo. Barcelona: Ge-disa.
- **Brunner, J. J. (1994).** Cartografías de la Modernidad, Editorial
- **Carlino, P. (2006).** Leer y escribir en la universidad, una nueva cultura ¿ Por qué es necesaria la alfabetización? En E. Narvavez Cardona, Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación: caminos posibles (págs. 155-190). Colombia: Universidad Autónoma de Occidente.
- **(2009).** Desarrollo profesional de docentes para leer y escribir a través del curriculum. Lectura y escritura, Un asunto de todos,
- **Castro, Santiago. (1998).** "Geografía Poscoloniales y translocalización narrativas de "lo latinoamericano": La crítica al colonialismo en tiempos de globalización", Enfoques sobre Posmodernidad en América Latina. Colección Pensamiento Transdisciplinario, Caracas: Fondo Editorial Sentido.
- **Colomer, T. (2005).** Andar entre libros. México: FCE.

- **García Canclini, Néstor (1990)**. Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. México: Grijalbo.
- **Giddens, A. (1993)**. Consecuencias de la modernidad. Madrid: Alianza Edit.
- **(1995)**. Modernidad e Identidad del Yo. Barcelona: Pe-nínsula Edit.
- **Hopenhayn, Martín (1994)**. Ni apocalípticos ni integrados: aventuras de la Modernidad en América Latina, F.C.E, Santiago de Chile.
- **Jauss, H. R. (1976)**. La literatura como provocación. Barcelona: 62, SA.
- **Kuhn, T. (1983)**. La estructura de las revoluciones científicas. México: Universidad de Chicago.
- **Larrosa, J. (2003)**. La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación. México: FCE.
- **Lázaro Carreter, F. (1992)**. Hacia una moderna pedagogía de la literatura. Boletín de la Fundación Juan March, N° 217, 32-37.
- **Martin Barbero; Jesús (2002)**. Oficio del Cartógrafo. Travesías Latinoamericanas de la Comunicación en la Cultura. Chile: FCE.
- **Rosenblatt, L. (1995)**. La literatura como exploración. México: FCE.
- **SARLO, Beatriz (2004)**. Escenas de la vida posmoderna. Intelectuales, arte y videocultura en la Argentina, Ariel, Buenos Aires,
- **Sosa, Elizabeth (2015)**. Didáctica de la literatura en el marco de las nuevas identidades y representaciones sociales. Madrid, Comonn Ground Editorial

NOTA BIOGRÁFICA

:: **Elizabeth Sosa**

Doctora en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales y Económica (FaCES) de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Magister en Literatura Latinoamericana de la Universidad Simón Bolívar (USB). Profesora Titular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el Instituto Pedagógico de Caracas (UPEL-IPC). Especialista en Literatura Latinoamericana y Pedagogía del Discurso Literario. En mayo 2017, culminó el II Ciclo de Investigaciones Postdoctorales en Ciencias Sociales, en Faces-UCV

Correo electrónico:

ravelososa@gmail.com